



Food and Agriculture
Organization of the
United Nations



IDOS

German Institute
of Development
and Sustainability

Informe del Foro Internacional de Intercambio sobre Compra pública sostenible de alimentos 2022

Superar retos y aprender lecciones
de los gobiernos locales

25 octubre - 27 octubre 2022 | 10:00 - 17:50 (CEST) | En línea
Organizado conjuntamente por la Organización de las Naciones Unidas para la
Agricultura y la Alimentación (FAO) y el Instituto Alemán de Desarrollo y
Sostenibilidad (IDOS).

Índice

Contexto del foro	1
Foro Día 1 - 25 de octubre de 2022	3
Discurso de apertura	3
Sesión 1: Vinculación de la CPF con el debate más amplio sobre la contratación pública sostenible (CPS)	5
Sesión 2: El papel de los gobiernos locales	11
Intercambio de ciudades - Uagadugú (Burkina Faso) y Lieja (Bélgica).....	15
Sesión regional América Latina	18
Foro Día 2 - 26 de octubre de 2022.....	23
Sesión Regional África	23
Sesión 3: PFP - puntos de entrada para la transformación de los servicios financieros.....	28
Intercambio de ciudades - Kisumu (Kenia) y Copenhague (Dinamarca)	34
Sesión 4: Superar los retos - Regulación de la contratación pública.....	36
Foro Día 3 - 27 de octubre de 2022.....	43
Sesión 5: Superar los retos - La inclusión de los grupos vulnerables	43
Intercambio de ciudades - la ciudad de Portoviejo & la región de Manabí, Ecuador, la ciudad de Valencia, España y las ciudades de Rosario y Gualaguaychú, Argentina.....	49
Sesión 6: Superar los retos - El papel de los responsables y las redes de contratación pública.....	51

Contexto del foro

Según el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), la contratación pública representa por término medio entre el 10 y el 15% del PIB mundial y puede llegar hasta el 30% en los países en desarrollo. La contratación pública se considera, por tanto, una enorme palanca en los distintos niveles de gobierno para influir en las pautas de consumo y producción. En los últimos años, organizaciones gubernamentales de todo el mundo han empezado a reconocer este potencial y han utilizado su influencia exigiendo y adquiriendo productos y servicios que son mejores para los productores (por ejemplo, normas laborales decentes), para la economía (por ejemplo, pago justo) y para el medio ambiente (por ejemplo, uso mínimo de recursos, conservación de la naturaleza). Con estas prácticas, los organismos públicos contribuyen directamente al indicador 12.7 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas *"promover prácticas de contratación pública que sean sostenibles, de conformidad con las políticas y prioridades nacionales"*.

En el contexto más amplio de la contratación pública sostenible (CPS), la subcategoría de alimentos está recibiendo cada vez más atención por parte de los responsables y profesionales de la contratación. La Compra Pública Sostenible de Alimentos (CPSA) se reconoce cada vez más como un instrumento para impulsar sistemas alimentarios inclusivos y sostenibles y dietas saludables. Como ocurre con cualquier gran proceso de cambio, la transición hacia sistemas alimentarios sostenibles a través de la CPSA se está produciendo a distintas velocidades, con algunas ciudades y estados nacionales enteros a la cabeza, mientras que otros se encuentran en los inicios del cambio de viejas prácticas. La Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO) y el Instituto Alemán de Desarrollo y Sostenibilidad (IDOS) actualmente llevan a cabo un proyecto conjunto de apoyo a la implementación de CPSA.

El proyecto denominado "Mejorar las prácticas de compra pública sostenible de alimentos en los municipios para catalizar sistemas alimentarios urbanos sostenibles" tiene como objetivo mejorar las prácticas de compra pública sostenible de alimentos de los gobiernos locales como instrumento para contribuir a sistemas alimentarios más sostenibles, haciéndolos más respetuosos con el medio ambiente e inclusivos para los pequeños productores y comerciantes, al tiempo que aumentan la disponibilidad y accesibilidad de alimentos sanos y diversificados para los consumidores. Su objetivo es, a través de la promoción del intercambio de conocimientos, la colaboración entre ciudades y la documentación de experiencias, mejorar la capacidad de los funcionarios públicos de los municipios de África y América Latina para aplicar programas de contratación pública sostenible que catalicen un cambio hacia sistemas alimentarios urbanos sostenibles. Los municipios son reconocidos como actores cruciales para llevar a cabo una transformación de los actuales sistemas agroalimentarios, ya que representan una gran parte del gasto total en contratación pública.

Dentro del proyecto conjunto de la FAO e IDOS se encuentra el Foro Internacional de Intercambio sobre Compra Pública Sostenible de Alimentos 2022 - Superación de Desafíos y Lecciones Aprendidas de los Gobiernos Locales. Los objetivos del evento fueron:

- permitir una exploración de las lagunas de la investigación y de la política basada en la amplia participación de una variedad de actores,
- proporcionar a los responsables políticos ideas sobre cómo adaptar sus políticas para allanar el camino hacia sistemas agroalimentarios sostenibles,
- ofrecer un espacio para compartir historias sobre retos y obstáculos y cómo superarlos, para que otros que quieran seguir el ejemplo puedan aprender de ellas y adaptarlas al propio contexto,

- y fomentar experiencias de aprendizaje mutuo y equipar a las partes interesadas para emprender acciones colectivas.

Este evento de tres días creó un espacio para que los agentes de la contratación procedentes del mundo académico, el sector público y las organizaciones de la sociedad civil formaran alianzas y participaran en intercambios a escala internacional.

El evento pretendía facilitar los intercambios sobre los siguientes temas clave en relación con la CPSA:

- el papel y la responsabilidad de los gobiernos locales
- el vínculo de la CPSA con el debate más amplio sobre la contratación pública
- puntos de entrada para transformar los actuales sistemas agroalimentarios y hacerlos más sostenibles
- la inclusión de grupos vulnerables
- la importancia de las asociaciones y redes
- retos reglamentarios

El foro ofreció perspectivas y aportaciones perspicaces sobre este oportuno tema con profesionales, investigadores y responsables políticos de África, Europa y América Latina. La diversidad de los participantes permitió explorar las lagunas de la investigación y las políticas, y ofreció a los responsables políticos ideas sobre cómo adaptar sus políticas para allanar el camino hacia sistemas agroalimentarios sostenibles.

El foro ofreció una amplia variedad de sesiones, entre ellas sesiones regionales con debates en profundidad, rondas rápidas de conversación e interconexión (*power networking*) e intercambios entre ciudades. El hilo conductor de todo el foro fueron los distintos retos que plantea la aplicación de prácticas de adquisición de alimentos y cómo afrontarlos. Para llegar a un público internacional y que el acto fuera lo más integrador posible, se contó con traducción simultánea del inglés, francés y español. Por ello, esta documentación del evento también está disponible en estos tres idiomas.

Foro Día 1 - 25 de octubre de 2022

Discurso de apertura

Betina Bergmann Madsen - Jefa de Compras del Ayuntamiento de Copenhague, Ministerio de Alimentación, Agricultura y Pesca, Dinamarca

Betina es abogada de negocios de formación y trabaja como profesional de la contratación pública de alimentos desde 2009. En 2021, Betina participó en la Red de Campeones de la ONU, lo que le ayudó a conocer mejor el sistema alimentario.

En su discurso, compartió sus ideas sobre la aplicación sistémica de las medidas ecológicas necesarias para cambiar el sistema alimentario. También aportó su perspectiva de abogada especializada en contratación pública que trabaja en una ciudad con grandes ambiciones de políticas ambientalistas. Explicó los retos que plantea la aplicación de requisitos ecológicos y sostenibles en los contratos públicos de adquisición de alimentos.

Comenzó destacando que, aunque la contratación pública es una herramienta poderosa para realizar cambios sostenibles y sistémicos, no está exenta de retos, riesgos y umbrales. A continuación se destacan algunos puntos clave para apoyar la aplicación de las iniciativas de la CPSA desde la perspectiva de un responsable de compras. Subrayó que, a pesar de su importancia, rara vez se habla de ellos.

- Los responsables de compras deben estar bien formados y rodeados de expertos. A menudo redactan solos los pliegos de la contratación, carecen de conocimientos especializados sobre los productos que adquieren y no son conscientes de su papel clave en la transformación del sistema alimentario.
- Además de tener conocimientos y experiencia sobre el producto, los responsables de contratación deben asegurarse de que las demandas políticas se incluyan en la licitación. Los responsables de contratación deben conocer las políticas institucionales y asegurarse de que se aplican en la licitación.
- Es un reto traducir las directrices nutricionales y promover el desarrollo de sistemas alimentarios más sostenibles a través de las licitaciones. A menudo, los responsables de la contratación pública no incorporan estos objetivos en las licitaciones porque los relacionan con los resultados prácticos de un contrato público y no son conscientes de que esto forma parte del proceso de licitación; por ejemplo, una licitación para comidas escolares también debería incluir exigencias sobre la planificación del menú, la producción de la comida y, por lo tanto, los productos alimentarios que se van a comprar.
 - Además de la política, las directrices, la normativa europea y la legislación nacional, también hay que tener en cuenta el nivel supranacional. Cuanto más alto sea el nivel o más abstractas sean las directrices, más difícil resultará que los responsables de contratación las apliquen. Los ODS de la ONU son ampliamente ignorados y, por lo tanto, a menudo no se considerará su aplicación; los requisitos de las políticas nacionales pueden ser tan amplios que se consideren inaplicables. Es absolutamente necesario reducirlos a un nivel manejable. Una política alimentaria local puede ayudar a que el responsable de la contratación sea consciente de los requisitos que deben incorporarse a la licitación, pero puede no saber cómo hacerlo y, en el peor de los casos, puede rechazarla por no ser requisitos legales o por ser inviable. Junto a una política alimentaria, es aconsejable proporcionar directrices y recomendaciones para abordar esta cuestión.

- Otro reto es que las directrices y recomendaciones rara vez llegan a los responsables de la contratación pública y éstos no saben que existen y, por tanto, no saben dónde buscarlas. Ejemplos destacados son las Directrices sobre Contratación Pública Verde (Green Public Procurement, GPP) de la Comisión Europea y el fortalecimiento de las políticas sectoriales para mejorar la seguridad alimentaria y los resultados en materia de nutrición de las Naciones Unidas. En el mejor de los casos, las directrices GPP se han publicado en un sitio web gubernamental. En la primera reunión de la red danesa de responsables de contratación pública se preguntó a los miembros si habían oído hablar de la CPS: nadie conocía su existencia. El siguiente problema es que si el responsable de compras conoce estas publicaciones, le falta tiempo para leer largos informes sobre lo que se puede tener en cuenta en la compra de alimentos. También se observa que estos informes no dan consejos concretos sobre qué hacer específicamente para cumplir las recomendaciones. Y para añadir a esto un reto adicional, especialmente si el responsable de compras no puede ver el "panorama general" y por qué es importante y relevante incorporar los requisitos en su licitación, no habrá un incentivo para ponerlos en práctica.
- Las adquisiciones y las nuevas contrataciones suelen estar sujetas a la exigencia y la expectativa de ahorrar. Hay que hacer más con menos. Por ello, al responsable de la contratación puede preocuparle que el aumento de los requisitos retrase el proceso de licitación y aumente el precio del contrato final, lo que provoca un quinto umbral.
- El riesgo de imponer requisitos ecológicos en las licitaciones puede empujar inadvertidamente los desarrollos en la dirección equivocada. Un buen ejemplo es la exigencia de pescado sostenible. Algunos creen que si exigimos que todo el pescado de las licitaciones públicas lleve las etiquetas MSC y ASC, el sector público resolverá los problemas de la pesca sostenible. Sin embargo, si exigimos exclusivamente pescado con las etiquetas MSC y ASC, podemos obligar a cerrar a las pequeñas pesquerías que no pueden permitirse ni disponen de los recursos necesarios para obtener dicha certificación. Este ejemplo demuestra que es importante que las áreas en las que creamos requisitos y criterios ecológicos se aclaren por completo antes de su aplicación. Si muchos otros copian una licitación de este tipo, podría producirse un "efecto mariposa": una medida bienintencionada causaría un gran daño.

Betina concluyó que no podemos esperar que las recomendaciones sobre cómo cambiar el sistema alimentario a través de la contratación pública se apliquen automáticamente y den lugar a los cambios sistémicos necesarios.

Preguntas del chat:

- P: ¿Existen retos o riesgos en la adquisición de alimentos en relación con las multinacionales/grandes empresas que trabajan en el país frente a los pequeños agricultores nacionales? ¿Cómo podemos trabajar para crear un acceso justo a los pequeños productores locales (en algunos de los cultivos de alto valor nutritivo)? Las mujeres los cultivan, pero estos cultivos no figuran entre las prioridades nacionales y habrá que hacer un esfuerzo adicional por organizar a los pequeños productores locales.
- P: ¿Cómo funciona este contrato de adquisición junto con las existencias para garantizar la seguridad alimentaria en tiempos de crisis?
R: Se hace un análisis de mercado, se divide la oferta en contratos más pequeños y se fija el precio a un nivel determinado (para que no haya fluctuaciones debidas a cambios en las circunstancias).
- P: La compra pública sostenible de alimentos (CPSA) aúna políticas públicas (desarrollo sostenible, lucha contra la vulnerabilidad alimentaria y los desiertos alimentarios),

conocimientos técnicos (nutrición, proyectos educativos, logística, etc.) y contratación pública (proceso burocrático, función empresarial, derecho administrativo, etc.). ¿Esta mayor complejidad es un motor (más recursos, acceso a la agenda política) o un obstáculo (falta de capacidad) para los objetivos de la CPSA?

R: Probablemente ambas cosas. Los responsables de la contratación necesitan rodearse de expertos (por ejemplo, nutricionistas y expertos en cuestiones medioambientales), ya que es imposible que ellos mismos lo sepan todo. Así que la mayor complejidad es un obstáculo, pero si el responsable de compras colabora con otros para adquirir sus conocimientos e integrarlos en la licitación, puede ser un motor.

- P: ¿Disponen los responsables de compras de una lista de posibles proveedores de alimentos a los que puedan invitar a presentar una oferta o un presupuesto?

R: Algunas ciudades sí tienen una lista. En Dinamarca, es difícil encontrar una lista de este tipo, así que la estrategia ha consistido en ponerse en contacto con proveedores conocidos y preguntarles si conocen a otros proveedores. Tiene que ser un boca a boca, en el que la estructura se va construyendo en el camino. Es muy difícil para los funcionarios, que no son expertos en el tema.

- Estoy de acuerdo @Bettina, tenemos que desarrollar estrategias para dirigirnos a diferentes actores, pero luego hay que tener en cuenta la situación de los pequeños agricultores que serán sus proveedores. Según su experiencia, ¿a quién debería invitarse a ayudar al responsable de compras a evaluar las especificaciones y la calidad de los alimentos?
- P: Según su experiencia, ¿cuáles son los aspectos más delicados en la fase de gestión del contrato, en la que suelen producirse desviaciones de lo exigido?

Sesión 1: Vinculación de la CPF con el debate más amplio sobre la contratación pública sostenible (CPS)

Moderadora: Florence Tartanac, FAO

Ponentes: Lamia Moubayed Bissat, experta del PNUMA y vicepresidenta del Comité de Expertos en Administración Pública

Roberto Caranta, Profesor del Departamento de Derecho de la Universidad de Turín Italia

Luana Swensson, Especialista en políticas de contratación pública sostenible de la Dirección de Alimentación y Nutrición (ESN) de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO)

El objetivo de esta sesión era presentar y debatir el tema de la vinculación de la contratación pública de alimentos (CPSA) con el debate más amplio de la contratación pública sostenible (CPS). La idea es introducir el debate sobre la contratación pública sostenible y, a continuación, explorar el reconocimiento de la contratación pública sostenible por parte de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas. A continuación, se presentó el trabajo del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) y de la Red "One Planet", seguido del creciente reconocimiento internacional de la CPS y la CPSA, su alcance, potencial y retos y cómo la alimentación es una parte importante e integrada de la misma.

Presentación de Lamia Moubayed Bissat

Principales conclusiones:

- En el centro de la misión del PNUMA: ¿Cómo podemos trabajar con los gobiernos para que vean todo el potencial de los SPP como aceleradores de los ODS?
- Transición de la contratación pública de una función transaccional a una función estratégica
- La CPS es *"un proceso mediante el cual las organizaciones públicas satisfacen sus necesidades de bienes, servicios, obras y utilidades de manera que se consiga una buena relación calidad-precio en todo el ciclo de vida, en términos de generación de beneficios no sólo para la organización, sino también para la sociedad y la economía, al tiempo que se reducen significativamente los impactos negativos sobre el medio ambiente"*. "Esta definición se adoptó en el marco del Programa 10 YFP SPP.
- La CPS materializa un cambio de paradigma: de adquirir la solución más barata (ahorrar dinero) a lograr la mejor relación calidad-precio durante todo el ciclo de vida (incorporando la sostenibilidad).
- Los servicios de alimentación y catering se están convirtiendo en una de las categorías de contratación prioritarias para incorporar cuestiones de sostenibilidad, ocupando el puesto 2nd en 2021 (en comparación con el 11th en 2017) entre las diez primeras categorías de productos y servicios prioritarios para la implementación de CPS. Esto se debe probablemente a un aumento de las políticas alimentarias sostenibles, como las políticas de la UE "de la granja a la mesa" y su respaldo efectivo a la contratación sostenible de servicios alimentarios.
- Retos de la CPS:
 1. Marco legislativo y político; por ejemplo, falta de fijación de objetivos de CPS en las políticas generales y de comunicación pública sobre los objetivos de CPS.
 2. Recursos y cultura de la organización; por ejemplo, falta de compromiso y apoyo de alto nivel por parte de la dirección ejecutiva.
 3. Capacidades y herramientas; por ejemplo, falta de formación en el diseño y la aplicación de procedimientos de licitación informados por la CPS.
 4. Preparación del mercado de suministros; por ejemplo, falta de comunicación de las metas y objetivos de la CPS al mercado.
- Temas para seguir debatiendo: el desarrollo de sistemas e indicadores para medir el cambio, las reformas de las directivas de la UE sobre contratación pública y la relación entre las estrategias de crecimiento ecológico y las dietas sostenibles.

Presentación de Roberto Caranta

Principales conclusiones:

- El papel de la contratación pública ha pasado de ser transaccional a estratégico.
- La reforma de la legislación sobre contratación pública de la Unión Europea de 2014 facultó (no obligó) a la CSP
- El coste del ciclo de vida como nueva herramienta para desarrollar la sostenibilidad a través de la contratación pública
- El Green Deal europeo se centra en la lucha contra el cambio climático, el apoyo a las iniciativas de sostenibilidad y el cambio de la filosofía de la CPS, que pasa de ser una herramienta opcional a una obligatoria.
- La nueva iniciativa de productos sostenibles de la Unión Europea pretende convertir los productos sostenibles en la norma e incorpora el CPS a través de la estrategia "Una ola de

renovación para Europa" y "De la granja a la mesa". Los requisitos aplicables a los productos se establecerán en la legislación específica e incluirán normas para hacerlos más duraderos, fiables, reutilizables, mejorables, reparables, fáciles de mantener y renovar, y eficientes desde el punto de vista energético y de los recursos.

- "A Renovation Wave for Europe - greening our buildings, creating jobs, improving lives": develop GPP criteria for public buildings such as office buildings and schools related to life cycle and climate resilience and based on level(s).
- "Del campo a la mesa": para mejorar la disponibilidad y el precio de los alimentos sostenibles y fomentar dietas sanas y sostenibles en los servicios de catering institucional, la Comisión determinará la mejor manera de establecer criterios mínimos obligatorios para la adquisición de alimentos sostenibles.
- Este cambio en el papel de la contratación pública no se limita a la Unión Europea, como demuestran los ejemplos de Estados Unidos y China. La Administración Biden emitió una orden ejecutiva con la que pretendía aprovechar el poder de contratación de Estados Unidos para promover la inversión en energías limpias. China tiene un doble objetivo en materia de carbono: alcanzar el pico de emisiones de carbono antes de 2030 y lograr la neutralidad de carbono antes de 2060.
- Se acabó la tiranía del precio más bajo (contratación mecánica y desalmada), es hora de incorporar cuestiones de sostenibilidad más amplias (luchar contra el cambio climático, ocuparse de los problemas sociales).
- Ahorrar dinero sigue siendo una parte importante de la contratación pública, pero desde una perspectiva a largo plazo en lugar de la tradicional a corto plazo.

Presentación de Luana Swensson

Principales conclusiones:

- La compra pública sostenible de alimentos (CPSA) se reconoce como una herramienta de desarrollo y un punto de entrada para desencadenar modelos de producción y consumo más sostenibles.
- CPSA contribuye a la consecución del ODS 12
- La CPSA incluye iniciativas en varios ámbitos: programas de alimentación escolar, ejército, prisiones y hospitales.
- Los servicios de alimentación y restauración se encuentran entre las principales categorías a las que los gobiernos dan prioridad para incluir cuestiones de sostenibilidad.
- Reto: existe una desconexión entre las iniciativas de CPSA y el debate y la agenda más amplios sobre CSP. La relación entre las iniciativas de compra de alimentos y la agenda y el debate más amplios sobre la CSP parece ser más clara en los países de renta alta (y especialmente en los países de la Unión Europea), donde se ha llevado a cabo la mayor parte de la investigación sobre prácticas de CSP. En estos países, la CSP se ha asociado más comúnmente con preocupaciones medioambientales, con una integración más reciente y progresiva de otras preocupaciones sociales y económicas. En los países de ingresos bajos y medios, la relación directa entre las iniciativas de compra de alimentos y un programa o debate más amplio sobre la CSP no es tan evidente. En la mayoría de los casos, estas iniciativas no se consideran una aplicación de la meta 12.7 de los ODS o una contribución a la misma, ni se estudian como un ejemplo significativo de CPSA.
- Son muchas las razones que pueden explicar por qué las iniciativas de CPSA suelen estar desconectadas de un programa o debate más amplio sobre CPS:

1. Las iniciativas de CPSA se desarrollaron en función de puntos de entrada específicos que difieren de los puntos de entrada comunes del debate más amplio sobre la CPS (es decir, la salud, la nutrición o la agricultura). Estos puntos de entrada no suelen ser los mismos que los del debate más amplio sobre la CPS, que puede centrarse, por ejemplo, en la inclusión y el apoyo de las PYME, en lugar de los agricultores o las organizaciones de agricultores.
 2. Los programas de CPSA, es decir, los programas de alimentación escolar, son diseñados y ejecutados en su mayoría por ministerios y organismos distintos de los que participan en el diseño de las políticas de CPS. Estos últimos suelen ser los que trabajan en asuntos medioambientales, económicos y financieros. Mientras tanto, las iniciativas de adquisición de alimentos, y especialmente las de alimentación escolar, son diseñadas en su mayoría por ministerios y organismos que trabajan en los ámbitos de la educación, la protección social o la agricultura. La falta de diálogo y coordinación entre estos diferentes actores es muy evidente en muchos países. Constituye un importante cuello de botella para el futuro desarrollo de las iniciativas de adquisición de alimentos dentro de la agenda y el debate de la CPSA.
 3. Los datos sobre CPS y CPSA, especialmente de las economías de renta baja, siguen siendo muy limitados. En su *Global Review of Sustainable Public Procurement* de 2017, el PNUMA descubrió que de los 56 gobiernos nacionales que participaron en la encuesta, solo uno (Costa de Marfil) era de África. Se necesitan más datos e investigaciones para comprender mejor las dos agendas y promover su desarrollo y conexión. En este sentido, cabe destacar la importancia de la investigación multidisciplinar. Los investigadores implicados en el análisis de las iniciativas de CPSA (y especialmente de las iniciativas de Home Grown School Feeding Programs, HGSF) suelen centrarse en áreas de conocimiento específicas y utilizar puntos de entrada concretos. Estos puntos de entrada pueden no estar directamente relacionados con la CPS. Además, los investigadores de la contratación pública no suelen tratar la contratación alimentaria y sus peculiaridades como un área de estudio clave, especialmente en el Sur Global. Por lo tanto, un enfoque multisectorial y multidisciplinar de la CPS es clave; es uno de los pilares de esta publicación.
- El reconocimiento de las iniciativas de CPSA como parte importante de la CPS es clave:
 - reforzar ambas agendas a escala local, nacional e internacional
 - promover un enfoque sistémico
 - Apoyar el desarrollo de instrumentos normativos y políticos adecuados para una aplicación eficaz, incluyendo al mismo tiempo a las pequeñas y medianas empresas (PYME) en la agenda de la contratación pública.
 - Ejemplo de las PYME: Muchos países han desarrollado instrumentos específicos para apoyar la inclusión de las (PYME) en las iniciativas de contratación pública. Sin embargo, los agricultores y sus organizaciones pueden no encajar en la definición legal y los criterios establecidos para las PYME (por ejemplo, tamaño, volumen de transacciones, número de empleados, forma jurídica que debe adoptarse). A pesar de su relevancia económica y social, puede que no se les permita beneficiarse de estos instrumentos para apoyar su inclusión en las oportunidades del mercado público.
 - Superar los retos: promover la coordinación multisectorial, el intercambio de conocimientos a múltiples niveles y el desarrollo de la investigación multidisciplinar son estrategias clave
 - La FAO ha estado trabajando a nivel mundial con un socio múltiple para promover el fortalecimiento de los vínculos entre la CPSA y la agenda más amplia de la CPS y promover un enfoque multisectorial y multidisciplinario de la CPS.

Ronda de debate con preguntas y respuestas

Preguntas y comentarios en el chat:

- P: (1) Normalmente, en un país determinado, ¿quién es la entidad que realiza las adquisiciones? ¿Es la escuela, la comuna, el distrito, a nivel provincial o nacional? Entre estos niveles, ¿quién otorga a los programas de alimentación autóctonos el derecho a realizar la compra de alimentos? (2) A nivel local, cuando la entidad de adquisición está autorizada a realizar adquisiciones, es posible que tenga que cumplir la legislación sobre contratación pública de un país determinado. ¿Podría explicar con más detalle cómo llevan a cabo otros países las adquisiciones de los programas de alimentación autóctonos, indicando quién realiza las adquisiciones, qué directrices utilizan, el proveedor local, etc.?

P: Creo que todos los ponentes destacaron la importancia de la coordinación entre las diferentes entidades públicas como elemento esencial para llevar a cabo una compra pública de alimentos sostenible. Mi pregunta a los ponentes sería: ¿cuál es la mejor manera de conseguirlo en el contexto del diseño institucional de la regulación y el control de la contratación? ¿Qué tipo de enfoques o diseños organizativos en relación con la contratación pública serían óptimos para impulsar los niveles de cooperación entre las distintas entidades públicas (departamentos/organismos, etc.) de un país determinado?

R: Respondiendo a ambas preguntas; la coordinación institucional y la formación son importantes también para los vendedores. Deben desarrollarse programas en los que participen las organizaciones de agricultores para formar a los agricultores a participar directamente en la contratación sin intermediarios y debe simplificarse el proceso de contratación, utilizando la contratación electrónica si existen las infraestructuras.

Comentario de un participante en el chat: En América Latina, la legislación relacionada con la agricultura familiar en algunos países facilita la participación de los pequeños productores en los programas de CPSA, ya que proporciona un marco legal para estos actores, normalmente inexistente.

Comentario del participante en el chat: además de la implicación de los políticos, el desarrollo de capacidades técnicas en los diferentes niveles y sectores también es clave para comprender la multidimensión de la CPSA e identificar los papeles sectoriales específicos.

- P: @Luana, ¿hay países en los que se hayan realizado esfuerzos de descentralización para que los pequeños agricultores puedan ser elegibles como proveedores?
- P: Si los agricultores y productores locales no cumplen los requisitos legales como PYME o no están registrados, ¿de qué manera podemos hacer que participen en el proceso de licitación de forma aceptable?

R: Los gobiernos deben apoyar a los agricultores locales para lograr el vínculo entre la demanda (consumo) y la oferta (producción). Existen herramientas como los acuerdos marco que pueden funcionar en condiciones locales, aunque algunas normativas no permiten el uso directo de requisitos de producción local (como la de la Unión Europea).

Comentario del chat: En países como Brasil, con un alto nivel de contratación electrónica implementada, existen herramientas interesantes que están reduciendo los costes de participación de los proveedores potenciales en la selección de proveedores. Esto también contribuye a que los productores locales entren en el juego de la contratación.

- P: @Lamia: ¿cuánto se ha hecho en materia de contratación pública con perspectiva de género?
- P: Me gustaría dar las gracias a los ponentes por sus valiosas contribuciones, especialmente por la clara presentación de Luana, que compartió no sólo posibles caminos a seguir, sino también el trabajo fundamental promovido por la FAO para ayudar a los países, es decir, el

desarrollo para mitigar los grandes desafíos actuales. Sobre la ponencia "qué se podría hacer", observamos otros dos retos sobre los que me gustaría escuchar a los ponentes. El primero se refiere a la falta de conocimiento/voluntad política con respecto al triple pilar de la sostenibilidad. En Brasil, por ejemplo, la sostenibilidad sigue siendo una agenda muy relacionada con la gestión de residuos sólidos o el reciclaje, y sólo unos pocos debaten sobre la adquisición de alimentos. Entonces, ¿cómo y quién debe sensibilizar a estas autoridades? Un segundo reto se refiere a la falta de un parámetro mínimo para la consecución de la sostenibilidad.

Principales puntos de debate de los ponentes:

- Los contextos institucionales son importantes a la hora de desarrollar iniciativas de CPSA, incluidas las interacciones entre compradores y proveedores y la colaboración intragubernamental.
- El enfoque ascendente es pertinente para la CPS (ya que las iniciativas locales aportan innovación), lo que refuerza la necesidad de compartir prácticas y experiencias.
- Existen diferentes modelos organizativos en las iniciativas de CPSA, desde los descentralizados a los centralizados, pasando por los híbridos
- La formación, las directrices y la comunicación son importantes para desarrollar la experiencia en CPSA, incluida la ayuda a los productores locales para que cumplan los requisitos formales de la contratación pública.

Recursos:

- FAO, Alianza de Bioversity International y CIAT y Editora da UFRGS. 2021. Compras públicas de alimentos para sistemas alimentarios sostenibles y dietas saludables - Volumen 1. Roma. Roma. <https://www.fao.org/documents/card/en/c/cb7960en>
Más información y publicaciones en la página web de la FAO: <https://www.fao.org/nutrition/markets/sustainable-public-food-procurement/en/#c858497>
- Publicación del Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA): [Sustainable Public Procurement 2022 Global Review](https://www.unep.org/publications/sustainable-public-procurement-2022-global-review)
- Algunas ideas útiles sobre la contratación pública con perspectiva de género <https://www.open-contracting.org/what-is-open-contracting/gender/>
Contratación pública con perspectiva de género: <https://www.unwomen.org/en/digital-library/publications/2022/04/procurements-strategic-value>,
La perspectiva de la UE: <https://eige.europa.eu/publications/gender-responsive-public-procurement>
https://www.oecd-ilibrary.org/governance/promoting-gender-equality-through-public-procurement_5d8f6f76-en

Sesión 2: El papel de los gobiernos locales

Moderadora: Cecilia Marocchino, FAO

*Ponentes: Peter Defranceschi, Jefe de la Oficina de Bruselas y del Programa Global City Food
Coordinador de ICLEI Europa - Gobiernos Locales por la Sostenibilidad, Bélgica*

Annamaria La Chimia, Profesora de Derecho y Desarrollo y Directora del Grupo de Investigación sobre Contratación Pública de la Universidad de Nottingham, Reino Unido

Claudia Paltrinieri, propietaria y directora de Foodinsider, Italia

La idea de esta sesión era centrarse en el papel de los gobiernos locales; cómo son actores clave para realizar cambios, impulsar la agenda y poner en marcha iniciativas de compra pública de alimentos sostenibles. También se incluyen los retos a los que pueden enfrentarse, incluida la necesidad de un mayor reconocimiento. La primera presentación abarcó una perspectiva más global. La segunda presentación se centró en una investigación realizada en Italia en un contexto europeo/global, destacando las lagunas evaluadas relacionadas con la gobernanza local y los actores públicos locales. La última presentación se centró en Italia y en las experiencias recogidas por Foodinsider a través de la clasificación de los comedores escolares italianos y el trabajo realizado con varios municipios.

Presentación de Peter Defranceschi

Principales conclusiones:

- Los ciudadanos no suelen comprender el papel relevante del gobierno local.
- La compra pública de alimentos puede ser responsabilidad de los gobiernos nacionales, regionales o locales.
- El desperdicio de alimentos es un gran problema al que puede contribuir la Compra Pública Sustentable de Alimentos (CPSA).
- La acción contra el cambio climático, la adquisición de alimentos y la gestión de los residuos alimentarios están interconectadas.
- Proyecto School Food 4 Change (SF4C): una iniciativa que ofrece comidas escolares sostenibles y saludables en más de 3.000 escuelas, con un impacto en más de 600.000 niños y jóvenes de 12 Estados miembros de la Unión Europea.
- ICLEI participa en la Campaña *Buy Better Food Campaign for sustainable food on the public plate*, que es una coalición de organizaciones paneuropeas sin fines de lucro, incluidas redes de gobiernos locales y regionales, así como organizaciones de la sociedad civil centradas en el cambio climático, la salud y los derechos humanos. La Campaña reclama la adopción de normas de contratación pública de alimentos que sean beneficiosas para el medio ambiente, los consumidores y los trabajadores, y que proporcionen alimentos sanos a los ciudadanos europeos en lugares públicos como escuelas, hospitales y residencias de ancianos. La Campaña se esfuerza por representar a un grupo diverso de miembros con distintas formaciones, afiliaciones y experiencia. La Campaña hace un llamamiento a la Comisión Europea para
 1. Establecer unos requisitos mínimos para la adquisición de alimentos en toda la UE que beneficien a "One Health" y sean justos e integradores para los productores, las comunidades y las generaciones futuras.
 2. Proponer objetivos para 2030 para:
 - la compra pública de un 20-50% de alimentos ecológicos, de alta calidad y sostenibles para comedores públicos, escuelas y guarderías;

- que las políticas de nutrición se basen en dietas de salud planetaria (más ricas en plantas, con "menos y mejor" carne y sólo pescado demostrablemente sostenible), sin olvidar los ajustes específicos del contexto (por ejemplo, situación geográfica, cultura, etc.).
- 3. Permitir la inclusión de programas educativos sobre sistemas alimentarios y dietas saludables en los planes de estudio escolares.
- Las escuelas como catalizadoras del cambio cultural alimentario.
- Es hora de pasar de la promoción de prácticas únicas a un enfoque normalizador (las comidas escolares tienen que ver con la cultura, la justicia social, el territorio y la educación alimentaria).
- La CPSA también se ocupa de procurar educación.
- ICLEI es el autor principal del Manifiesto para el Establecimiento de Estándares Mínimos para los Comedores Públicos en la UE. Este Manifiesto sobre Contratación Pública de la Granja a la Mesa (en adelante "Manifiesto sobre Contratación Pública F2F") pretende inspirar a la Comisión Europea y a los Estados Miembros de la UE, así como a las autoridades públicas regionales y locales, con siete propuestas procesables para establecer unos estándares mínimos para los comedores públicos en Europa. Este Manifiesto F2F sobre Contratación Pública, elaborado en el marco de la Coalición sobre Política Alimentaria de la UE, presenta siete criterios obligatorios (mínimos) y opcionales para los comedores públicos:
 1. Alimentación sana
 2. Productos ecológicos y agroecológicos
 3. Apoyo a los pequeños agricultores
 4. Acción por el clima
 5. Economía social y derechos laborales
 6. Comercio justo
 7. Normas de bienestar animal
- Las cadenas cortas de suministro de alimentos pueden repercutir en el desarrollo del territorio (como demuestra el ejemplo italiano).
- Las escuelas pueden contribuir a combatir la vulnerabilidad alimentaria.
- El intercambio de conocimientos y una red de compradores de alimentos son importantes para la CPSA.
- CPSA: personas sanas, paisaje sano y clima sano

Presentación de Annamaria La Chimia

Principales conclusiones:

- Basado en el cuestionario elaborado por Public Health Nutrition Research Ltd, Reino Unido; en el contexto de la UE, las políticas alimentarias escolares (PAE) pueden organizarse de varias maneras. Pueden ser políticas gubernamentales independientes (nacionales o regionales) o estar integradas en otras políticas, como las de sanidad o educación. Los objetivos de las políticas alimentarias escolares son: mejorar la nutrición infantil, fomentar hábitos saludables, reducir o prevenir la obesidad, reducir o prevenir la malnutrición, combatir las desigualdades sanitarias y mejorar el rendimiento escolar.
- "Food for Schools" (F4S) en Italia es un marco normativo disyuntivo. Se trata de un marco administrativo multiministerial a nivel nacional, regional, local e individual (escuela por escuela). La legislación permite desde normas mínimas de nutrición hasta incentivos para programas de alimentación ecológica.

- La política de alimentación escolar se basa en un servicio "a la carta" (enfoque selectivo frente a universalista). Es una política independiente, sin integración con otras políticas. Los programas son más fuertes en las zonas más ricas.
- Las políticas alimentarias escolares en Italia tienen beneficios, pero la forma en que se aplicaron está aumentando la desigualdad entre territorios. A pesar de contar con políticas similares, las regiones italianas aplicaron las políticas alimentarias escolares de forma diferente. Factores que influyen: nivel de capacidad del gobierno, objetivos locales (voluntad de discriminar en beneficio de los productores locales). Las regiones italianas con mayor PIB per cápita ofrecen comidas escolares que combinan alimentación y educación.
- Hay un desajuste entre conocimientos técnicos y burocracia ineficaz (regiones italianas: norte frente a sur)
- Preguntas abiertas: Para la contratación pública, el mercado y la lógica de la competencia ganan en la normativa europea. ¿Es una oportunidad perdida para una política local polifacética? ¿Cómo proteger la mano de obra, las cadenas alimentarias locales y las opciones sostenibles en este marco normativo?

Presentación de Claudia Paltrinieri

Principales conclusiones:

- Los comedores escolares son complejos y deben entenderse desde un enfoque multisectorial.
- Foodinsider realizó una encuesta entre los comedores escolares de Italia para medir la calidad de los ingredientes, el equilibrio de la dieta y la sostenibilidad del menú. Los resultados ponen de relieve una importante diferencia de puntuación entre los 10 mejores comedores escolares y los demás.
- Otros resultados significativos encontrados fueron que:
 - Los mismos ingredientes utilizados en las comidas escolares pueden dar lugar a comidas de buena o mala calidad, dependiendo de la gestión del comedor escolar. Por lo tanto, la gestión del comedor escolar desempeña un papel importante.
 - La gestión del cambio de un comedor escolar mejoró la clasificación de un comedor escolar de Sesto Fiorentino de 25th a 10 primeros, incluyendo un aumento de la calidad de la comida. Qualità & Servizi es una empresa pública (interna) que gestiona los Servicios de Comedor Escolar de 6 municipios de la campiña de Florencia y ellos fueron los responsables de este cambio. De 2015/16 a 2021/22 se controlaron los cambios en la oferta mensual de variedad de cereales (aumento), carne (se redujo a más de la mitad), carne procesada (se redujo a cero), legumbres como plato principal de proteínas (aumento) y legumbres (aumento). El caso también informaba de que en 2015/16 no se mencionaba la oferta de alimentos locales y cadenas de suministro cortas, mientras que en 2021/22 ascendía al 73% y 83% del total. La oferta de alimentos ecológicos aumentó del 25% al 60%, el uso del vehículo eléctrico del 0 al 100% y el uso de recetas de la gastronomía local subió de 1 a 6 veces.
 - Las buenas prácticas pueden contribuir a difundir la idea de que el cambio (de una dieta básica a una dieta sana) es posible.
- El objetivo de los comedores escolares puede ser diferente: alimentar, nutrir sanamente o nutrir a la comunidad.
- En 2021, Italia aprobó una nueva ley sobre contratación pública ecológica denominada "Criterios Ambientales Mínimos" ("Criteri Ambientali Minimi" - CAM). La ley define las normas

de las licitaciones para el servicio de comedores escolares y se considera un motor de cambio. Los criterios incluyen:

- 50% de alimentos ecológicos
- Biodiversidad
- Menos carne roja
- Sin alimentos procesados
- Conexión con el territorio
- Aumento de la competencia
- Sin plástico
- Seguimiento de la economía circular (acabar con el despilfarro de alimentos)

El principal resultado de la valoración de rango 7: la aplicación de la CAM con las nuevas licitaciones ha mejorado los menús (mayor puntuación) y ha hecho más ecológico el servicio.

- La calidad de los menús dependía de la gobernanza de los municipios y de su visión y competencia. La Ley de Criterios Ambientales Mínimos extiende el cambio verde a todos los municipios con las nuevas licitaciones.

Ronda de debate con preguntas y respuestas

Preguntas y comentarios en el chat:

- P: @Claudia; ¿cuál ha sido el reto más difícil al que te has enfrentado en tu experiencia concreta?
- P: @Claudia, es interesante ver los cambios en el uso de legumbres, verduras y frutas; ¿aumentó esta diversificación los costes de logística y del sistema de aprovisionamiento?
R: Los costes logísticos deben tenerse en cuenta a la hora de elaborar un menú diversificado.
- P: @Annamaria: si te he entendido bien, ¿decías que el problema legal de la contratación local de alimentos (en la UE) podría superarse haciendo hincapié en la aplicación de objetivos/políticas de sostenibilidad locales/regionales?
R: Los criterios de contratación que no especifican el origen sino el impacto pueden ser útiles, ya que algunos requisitos locales no están permitidos por algunas legislaciones de contratación, como la de la UE.
- P: Me gustaría consultar desde el punto de vista de los proveedores, ¿qué tipo de perfil tienen estos proveedores? ¿Son grandes, medianos o pequeños productores locales?
R: Hay que tener en cuenta a los pequeños productores en la CPSA, es decir, la experiencia brasileña, que está impulsada por la legislación sobre la compra obligatoria de alimentos a los productores locales.
- P: @Claudia, ¿cómo valora la relevancia del ranking de calidad alimentaria de los comedores escolares para estimular mejoras en los programas de alimentación escolar a nivel municipal? ¿Ha sido un motor importante?
R: Sí, la clasificación ha impulsado el cambio de los menús. El año pasado, los municipios de Aosta, que estaban en la parte baja de la clasificación, decidieron aumentar la calidad para alcanzar una posición más alta. Este año, Aosta ha aumentado mucho la calidad del menú y se encuentra en la posición 14.
- P: @Peter: ¿quién es el *game changer* local que deflagra los cambios en una sociedad? ¿Existen grandes diferencias entre las comunidades más ricas y las más pobres que quieren adoptar una contratación pública o un modo de vida más sostenible?

Recursos:

- Enlaces y recursos de ICLEI:
Manifiesto por el establecimiento de normas mínimas para los comedores públicos en toda la UE: <https://iclei-europe.org/publications-tools/?c=search&uid=AXvXw6K2>.
Petición sobre comedores escolares:
https://secure.avaaz.org/community_petitions/en/eu_kommissarin_fur_gesundheit_dr_stell_a_kyriakides_eu_eine_gesunde_mahlzeit_fur_jedes_kind_in_jeder_schule/
El poder de la placa pública:
<https://www.youtube.com/watch?v=aescLPklQ7g&list=PLsgoH3BX-BpQBbfErv08-RcsUllrK0z6j>
- Foodinsider: <https://www.foodinsider.it/>

Intercambio de ciudades - Uagadugú (Burkina Faso) y Lieja (Bélgica)

Moderadora: Kristin Schmit, IDOS

Ponentes: Léticia Nonguierma, urbanista de la ciudad de Uagadugú, Burkina Faso

Harouna Maiga, economista de planificación y experto en gestión del desarrollo de la Ciudad de Uagadugú, Burkina Faso

Davide Arcadipane, Secretario del Gabinete y Referente en circuitos cortos, agricultura urbana y alimentación sostenible para la Ciudad de Lieja, Bélgica

A principios de este año, la FAO e IDOS aunaron fuerzas y empezaron a colaborar en un proyecto sobre compra pública sostenible de alimentos. Uno de los principales componentes de este proyecto era la organización de intercambios entre tres ciudades europeas y tres ciudades de América Latina y África. La idea de estos intercambios era emparejar ciudades y realizar dos intercambios en línea, en los que pudieran presentar sus prácticas de compra pública sostenible de alimentos y sus iniciativas de alimentación escolar. Intercambiaron sobre las similitudes, pero sobre todo sobre los retos a los que podrían enfrentarse a la hora de aplicar tales prácticas e iniciativas. El objetivo era fomentar el intercambio y el aprendizaje mutuos entre las ciudades. En esta sesión, la atención se centró en el intercambio entre la ciudad de Uagadugú y la ciudad de Lieja.

Presentación de Lieja

Principales conclusiones:

- La Ciudad de Lieja inicia oficialmente su andadura de decisiones políticas en 2017 con la inclusión en el Pacto de Política Urbana de Milán y posteriormente un Plan Director urbano común para los 24 municipios, un debate sobre la alimentación escolar en el Consejo Municipal (2018) y objetivos en el programa político (2019-2024, legislatura comunal), entre los que destacan: un hub dedicado al cortocircuito empresarial sostenible y una empresa de transformación de hortalizas.
- Ejemplos de acciones alimentarias sostenibles:
 - Mercado semanal de productores locales (Marché Court-Circuit)
 - La fundación de un Centro de Alimentación sostenible e integrador en colaboración con asociaciones, que apoya acciones de sensibilización alimentaria para los ciudadanos de Lieja con atención a los grupos desfavorecidos.

- Un programa de relocalización de producción alimentaria gracias al programa CREaFARM que pone suelo agrícola público a disposición de proyectos agrícolas locales y urbanos (2018)
- Un festival anual de transición alimentaria "Nourrir Liège"
- La creación en curso de un centro logístico para los actores del cortocircuito en Lieja
- Establecimiento de comedores sostenibles en guarderías y escuelas municipales básicas en buena colaboración con la empresa intermunicipal ISOSL, productora de comidas.
- ISoSL; ¿qué papel desempeña la intercomunal en la alimentación de los niños de Lieja?
 - Empresa mixta intermunicipal (nueve municipios, incluido Lieja), que presta un servicio público (asistencia sanitaria) con 3.600 empleados, siete cocinas (una central) que preparan 12.000 comidas al día (de ellas, 3.000 para guarderías y escuelas) para 140 escuelas básicas y 55 guarderías. Es un actor estratégico de la alimentación sostenible en Lieja.
- Lieja quiere ser 100% ecológica de aquí a 2024 mediante una estrategia sistémica "de la granja al plato".
 1. Retos de suministro:
 - ¿Cómo cambiar la forma de abastecerse para que los productos sostenibles entren en las cocinas?
 - ¿Cómo definir una estrategia de compras coherente con los valores de la alimentación sostenible?
 - ¿Cómo utilizar el poder adquisitivo de la ISOSL para invertir en alimentos locales, sostenibles y resistentes?
 - Se llevó a cabo una redefinición de la estrategia de compras, en colaboración con un abogado especializado.
 2. Menús sostenibles
 - Los cocineros y dietistas de ISoSL definen nuevos ciclos de menús sanos y equilibrados con productos frescos y de temporada adaptándose a la oferta de materias primas sostenibles.
 3. Reducción de residuos
 - El objetivo es reducir los residuos en cada etapa de los flujos alimentarios para ahorrar dinero y reinvertirlo en alimentos de calidad. La reducción del desperdicio permite reinvertir en sectores de producción sostenibles sin afectar al precio de venta de la comida (por ejemplo, app para pedir comida).
 4. Comunicación y formación
 - El objetivo es desarrollar una estrategia de comunicación sobre alimentación sostenible para informar al personal del ISOSL, los niños, los padres y los profesores de las ventajas de la nueva política. También se pretende formar a los cocineros en la elaboración de menús. Están organizando cursos de formación para el personal con el fin de sensibilizarlo sobre cuestiones agrícolas y alimentarias (por ejemplo, póster sobre alimentos para niños).

Presentación de Uagadugú

Principales conclusiones:

- Uagadugú se enfrenta a numerosos retos relacionados con las infraestructuras, la pobreza urbana, el desempleo (especialmente de jóvenes y mujeres) y la protección del medio

ambiente. La crisis sanitaria y de seguridad ha provocado flujos migratorios internos que agravan los problemas existentes. La cuestión de la alimentación urbana sostenible es transversal en una ciudad que acoge cada año a 200.000 nuevos habitantes, mientras que las tierras cultivables de la periferia se ocupan cada vez más para viviendas.

- Desde 2018, la ciudad apuesta decididamente por un enfoque agroforestal en el marco de la rehabilitación del cinturón verde, que abarca más de 2100 hectáreas, para reforzar el sistema productivo local. El cinturón puede resolver potencialmente muchos retos. El enfoque pretende ayudar a satisfacer las necesidades de autonomía alimentaria de la ciudad y contribuir al acceso a alimentos sanos y sostenibles.
- Los procedimientos de contratación pública a nivel local se rigen por normativas promulgadas a nivel central con directrices específicas sobre la adquisición de alimentos.
- Los mercados públicos de alimentos de Burkina Faso en general y de Uagadugú en particular se organizan para abastecer comedores escolares, cárceles, restaurantes de servicio, hospitales, etc.
- Cifras sobre la alimentación escolar:
 - 1100 escuelas (públicas y privadas) con comedores escolares
 - Los menús incluyen arroz, alubias, cuscús, pasta, lentejas y judías mungo.
 - Desarrollo de 15 hectáreas en beneficio de casi 500 mujeres que ahora trabajan allí
 - Estructuración de los horticultores: censo de horticultores (3112), incluido el equipo de trabajo para 201 horticultores
 - Apoyo a los comedores escolares en 12 escuelas (2022-2024)
- Acciones:
 - Agrupación de productores en cooperativas para satisfacer pedidos públicos
 - Transferencia puntual de fondos del Estado al municipio (a partir del primer trimestre del año civil)
 - Firma de los distintos contratos a tiempo (inicio del primer trimestre del curso escolar con un plazo de treinta (30) días para su ejecución).
 - Existencia de estructuras organizadas para la gestión y el seguimiento de los comedores escolares (servicios técnicos de la comuna, CCEB, controladores a nivel de CEB, controlador provincial, comités de gestión, padres de alumnos).
- Desafíos:
 - Incapacidad de los productores para satisfacer la demanda (el 60% de los alimentos deben ser locales, según una directiva estatal).
 - Falta de disponibilidad de la producción local debido a la recolección tardía por parte de los productores
 - La disponibilidad de alimentos estatales no cubre todo el año
 - Dificultad para transportar los productos
 - Los procedimientos de contratación directa exigen el cumplimiento de listas de precios que no se ajustan al precio de mercado

Ronda de debate con preguntas y respuestas

Preguntas y comentarios en el chat:

- P: @Davide, ha mencionado la reducción de costes mediante la organización de reuniones entre distintos productores, ¿en qué medida?
- P: @Davide, ¿cómo se determina el precio justo?

- P: Me gustaría conocer el componente de discapacidad en estos programas; la inclusión de la discapacidad en la alimentación con una educación inclusiva, diversificada y de calidad.
- P: Pregunta para Burkina Faso: ¿existen en su país leyes o incentivos para fomentar el abastecimiento local por parte de los productores?

Sesión regional América Latina

Moderadora: Pilar Santacoloma, FAO

Participantes: Marisa Siboldi, Consultora en Desarrollo Sostenible y Cadena de Suministro, Argentina

Sara Granados Ortiz, especialista en sistemas alimentarios (Gobernanza) y punto focal regional para la Agenda Alimentaria Urbana de la FAO; Prevención de Pérdidas y Desperdicios de Alimentos en la Oficina Regional de la FAO para América Latina y el Caribe. Regional de la FAO para América Latina y el Caribe

El objetivo de esta sesión era crear un espacio interactivo en el que los ponentes y el público pudieran compartir sus experiencias en materia de contratación pública de alimentos y dialogar entre sí. Con este fin, el formato elegido para la sesión se asemejó al de una tertulia. En lugar de ofrecer un acto de tipo conferencia con presentaciones seguidas de preguntas y respuestas, la intención era crear un espacio abierto, en el que los participantes se sintieran invitados a compartir sus historias. Para hacerse una idea de las opiniones sobre temas relacionados con la alimentación pública sostenible se realizó una encuesta en directo, que sirvió para iniciar un animado debate.

Preguntas al público y a los ponentes

Se formularon cuatro preguntas de sondeo. La última fue una pregunta abierta formulada directamente a los participantes y al público. En total, 16 participantes respondieron a la encuesta. La votación fue anónima y las respuestas se mostraron al público tras la votación. El grupo de participantes era bastante diverso: tres representaban al sector académico, tres al gobierno local, tres a una organización de la sociedad civil y uno al gobierno nacional. Los otros seis participantes pertenecían a otra organización no incluida en las categorías. En cuanto a la experiencia laboral en el ámbito de la compra pública sostenible de alimentos, la mayoría (5 de 16) indicaron tener entre 6 y 10 años de experiencia. Hubo una gran mezcla con un participante sin experiencia, tres con menos de un año, tres entre uno y dos años, dos entre tres y cinco años y dos que tienen más de 10 años de experiencia.

1. ¿Cuáles cree que son las principales ventajas de adquirir alimentos de forma sostenible?
 - a. Apoyar a los productores vulnerables (mujeres, PYME) y estimular el desarrollo económico de la comunidad
 - b. Aumentar la calidad de los alimentos servidos en establecimientos públicos
 - c. Promover la sostenibilidad medioambiental
 - d. Garantizar la calidad nutricional de los alimentos
 - e. Otros
 - Resultados: Nótese que para esta pregunta se permitió a los participantes dar más de una respuesta. Casi todos los participantes (15 de 16; 94%) consideraron que el apoyo a los productores vulnerables era uno de los principales beneficios de adquirir alimentos de forma sostenible. 11 de 16 participantes (69%) consideraron que promover la sostenibilidad medioambiental y garantizar la calidad nutricional del suministro de alimentos eran los

principales beneficios. 10 de 16 participantes (63%) consideraron que el aumento de la calidad de los alimentos servidos en lugares públicos era uno de los principales beneficios de la contratación pública de alimentos, mientras que 1 participante indicó que había otros beneficios principales.

2. ¿Está de acuerdo con lo siguiente? "Los alimentos deben adquirirse, en la medida de lo posible, a pequeños agricultores locales".
 - a. Sí, es importante apoyar a los pequeños agricultores locales
 - b. Sí, pero en realidad es demasiado difícil obtenerlo de los pequeños agricultores locales.
 - c. Sí, pero sólo cuando están organizados en cooperativas o asociaciones de agricultores.
 - d. No, el proveedor que puede suministrar el mejor producto al mejor precio debe suministrar
 - e. No estoy seguro
 - **Resultados:** En esta pregunta, los participantes sólo podían dar una respuesta. La primera respuesta fue la más contestada. El 50% de los participantes está de acuerdo en que los alimentos deben comprarse, en la medida de lo posible, a los pequeños agricultores locales, porque es importante apoyarlos. El otro 50% de los participantes se dividió a partes iguales entre las respuestas b y c; creen que los alimentos deberían comprarse a los pequeños agricultores locales, pero en realidad es demasiado difícil y sólo deberían comprarse a estos agricultores cuando están organizados en cooperativas o asociaciones. Ninguno de los participantes indicó que no se debieran comprar alimentos a los pequeños agricultores locales.

3. ¿Está de acuerdo con la siguiente afirmación? "La mayoría de los alimentos que se compran deberían ser ecológicos o proceder de proyectos agroecológicos"?
 - a. Sí, los alimentos ecológicos son mejores para el medio ambiente
 - b. Sí, pero los alimentos ecológicos son más caros y no hay suficiente presupuesto para ello
 - c. Sí, los alimentos ecológicos son más sanos.
 - d. No, hay otros factores más importantes, como el precio o la oferta de alimentos locales.
 - e. No, no hay suficientes proveedores que produzcan alimentos ecológicos.
 - f. No estoy seguro
 - **Resultados:** En esta pregunta, los participantes sólo podían dar una respuesta. Para esta pregunta en concreto, las respuestas fueron muy diversas. La respuesta más común fue que la mayoría de los alimentos que se compran deberían ser ecológicos o agroecológicos, porque son más sanos. El 31% (5 de 16 participantes) dio esta respuesta. Casi el mismo número de participantes (4 de 16; 25%) estaban de acuerdo con la afirmación, pero pensaban que los alimentos ecológicos son más caros que los no ecológicos, para los que no hay presupuesto. También hay algunos participantes que argumentan que los alimentos ecológicos son mejores para el medio ambiente (3 de 16; 18%), mientras que dos participantes consideran más importantes otros factores como el precio y/o la oferta de alimentos locales y dos participantes no están seguros de su opinión sobre esta afirmación.

4. ¿Cuáles cree que son los principales retos a la hora de adquirir alimentos de forma sostenible?
 - a. Falta de presupuesto
 - b. Falta de infraestructuras (por ejemplo, cocinas para preparar la comida)
 - c. Falta de una logística adecuada (por ejemplo, los alimentos frescos se echan a perder)
 - d. Disponibilidad de productos y/o capacidad de los proveedores para satisfacer las necesidades
 - e. Capacidad organizativa y de gestión de los proveedores para satisfacer las necesidades

- f. Falta de voluntad política
 - g. Complejidad y falta de claridad de las normas de contratación pública
 - h. El personal de contratación no está motivado ni bien preparado
 - i. El personal de cocina no está adecuadamente formado
 - j. La sostenibilidad es demasiado compleja
 - k. Otros
- **Resultados:** Nótese que para esta pregunta los participantes podían dar más de una respuesta. En cuanto a la pregunta sobre los principales retos de la contratación sostenible de alimentos, la mayoría de los participantes (11 de 16; 69%) respondieron que la capacidad organizativa y de gestión de los proveedores para satisfacer las necesidades, seguida de la falta de una logística adecuada (por ejemplo, los alimentos frescos se echan a perder) y la complejidad y falta de claridad de las normas de contratación pública. A continuación, los participantes (44%) consideraron grandes retos la falta de motivación y la falta de preparación del personal de contratación, así como la falta de voluntad política. A continuación, la falta de infraestructuras (por ejemplo, cocinas para preparar los alimentos), la disponibilidad de productos y/o la capacidad de los proveedores para cumplir los requisitos y la formación inadecuada del personal fueron considerados como retos por 3 de los 16 participantes. Por último, sólo dos participantes señalaron la complejidad de la sostenibilidad y la falta de presupuesto como los principales retos a la hora de adquirir alimentos de forma sostenible.
5. En su opinión, ¿qué podría hacerse para superar algunos de los retos mencionados y apoyar la puesta en marcha de iniciativas alimentarias públicas sostenibles? ¿Podría dar algunos ejemplos concretos?
- Esta respuesta fue el inicio de un debate abierto entre el público y los ponentes, y se les planteó directamente a ellos, en lugar de a través de la encuesta.

Aportaciones de los ponentes

Marisa Siboldi

- La Compra Pública Sostenible de Alimentos (CPSA) depende del contexto; existen diferencias en la CPSA de los países europeos y latinoamericanos.
- Importancia de la visión estratégica de los responsables de la ejecución; los responsables de la contratación deberían tener una visión más holística considerando, por ejemplo, la posibilidad de crear valor con las decisiones de compra, en lugar de centrarse en cuestiones relacionadas con la oferta.
- Los responsables de la contratación deben tener en cuenta las opiniones de los expertos en distintas áreas para tomar decisiones con conocimiento de fondo.
- Las decisiones de contratación deben estar asentadas e institucionalizadas en el Gobierno actual y no pueden depender de la decisión de compra de un solo funcionario.
- La contratación en América Latina se ha centrado tradicionalmente en el precio, por miedo a disminuir la transparencia del proceso, pero es importante ir más allá.
- El apoyo a los productores de la economía social y a las microempresas en Argentina proviene de una visión asistencialista, pero no hay apoyo para reforzar las capacidades o independizar a los agentes.
- Importancia de la educación y la formación: para los responsables de la contratación, para que los niños aprecien los productos y corran la voz, y para que los productores puedan entender y cumplir los requisitos de la contratación pública para participar en mercados más grandes y formales.

- Retos para la CPSA:
 1. Falta de voluntad política
 2. Falta de información adecuada de quienes toman las decisiones y, por tanto, falta de incentivos o articulación
 3. Falta de logística
 4. Falta de formalización de los pequeños productores. La mayoría de los productos hortofrutícolas se compran de manera informal.

Sara Granados

- América Latina y el Caribe tienen una larga historia de intentos de incorporar conceptos de sostenibilidad en la contratación pública, como es el caso de Brasil.
- Durante la pandemia, la FAO llevó a cabo una encuesta en ciertos municipios donde descubrieron que tenían dificultades para mantener activa la distribución de alimentos, especialmente para los comedores escolares. Establecieron algunos elementos de gobernanza y elementos para consolidar estos órganos de gobernanza para después de la pandemia, es decir, consejos de seguridad alimentaria u ordenanzas de seguridad alimentaria. Muchos gobiernos locales se implicaron intentando comprender la dinámica de la operación de suministro a nivel local o haciendo uso de la geolocalización de las granjas familiares, los principales centros alimentarios o los compradores estatales.
- El desarrollo de capacidades para la CPSA se hizo a través de la logística colaborativa y la innovación, donde las empresas de transporte o los mensajeros podían facilitar el proceso, las apps permitían la trazabilidad y el envasado se hacía más sostenible.
- El componente de suministro local de alimentos de la CPSA facilita que los alumnos/estudiantes visiten los lugares donde se producen los alimentos (por ejemplo, la zona de pesca, donde solían comer conservas de pescado como comida escolar).
- Retos para la CPSA:
 1. Crecimiento de las ciudades intermedias (1000-1 millón de habitantes), donde los alcaldes tienen que ser muy creativos para afrontar los grandes retos de la cadena de suministro. Ejemplo de México: fuerte vínculo entre oferta y demanda, pero los eslabones intermedios de la cadena de suministro están muy privatizados, son verticales y carecen de información. Reto: ¿cómo establecer alianzas público-proveedoras, espacios multiactores donde sea posible coordinarse con minoristas, mayoristas, representantes de cooperativas y mejorar la logística y los protocolos de bioseguridad? ¿Cómo añadir dinámica a estos circuitos cortos de coordinación?
 2. Experiencias muy boutique y problema de cómo ampliarlas para incorporar elementos de diversidad local en los menús, entre otros criterios novedosos.
 3. Componente de la voluntad política, pero también es importante la falta de conocimientos de los equipos municipales. Por ello, es importante aprovechar los mecanismos de interacción con proveedores, cooperativas o minoristas, que son los que tienen conocimientos. Los intermediarios son clave para incorporar los objetivos de sostenibilidad.

Ronda de debate con preguntas y respuestas

Principales puntos de debate:

- Necesidad de revalorizar la agricultura, porque los jóvenes no quieren quedarse en el campo.

- Necesidad de centralizar las funciones de la CPSA en los gobiernos locales. El Estado debe ofrecer unas reglas del juego claras.
- El discurso en torno a la CPSA se ha afianzado, pero su aplicación es un reto fundamental.
- Un reto muy importante: cómo reconocer a los pequeños productores como agentes económicos que pueden participar en la CPSA.
- La experiencia de Brasil ha generado lecciones aprendidas y los gobiernos locales son reconocidos como actores de primer nivel. La gobernanza local permite que estos programas no desaparezcan con el tiempo.
- Necesidad de información para poder saber dónde están los productos, cómo se mueve la cadena de suministro, dónde se pueden reducir los costes y cómo funciona el sistema de suministro en su conjunto. ¿Cómo abastecer la demanda institucional?
- Es importante destacar la rápida urbanización de los países y la cuestión de la privatización y cómo los grandes actores de las cadenas de suministro están asumiendo el papel de CPSA. Estamos dejando de lado a los principales actores a nivel local.

Experiencias compartidas por el público:

- Un participante de Rosario, Argentina, está de acuerdo con lo compartido y añade un reto más. El problema es que la contratación pública está formada por una multitud de burócratas, que hacen las compras, gestionan los presupuestos y dan las órdenes de compra. Todos ellos gestionan la contratación a su manera, por lo que es difícil que los proveedores potenciales sepan cómo presentar una oferta. El Estado espera que los productores estén organizados, mientras que él mismo no lo está. *Respuesta de Marisa: para el mercado, el reto clave es entender lo que pide el sistema CPSA.*
- En cuanto al 30% de compras obligatorias a los agricultores familiares en Brasil, no hay datos disponibles. En este contexto, si los académicos publican datos, pero la sociedad civil no sabe de la existencia de estas publicaciones y por lo tanto no tienen información, es inútil. Falta seguimiento y aplicación. En América Latina se comparten los problemas locales, pero es un reto adaptar la normativa al contexto local o proporcionar a los agricultores familiares formación para poder participar en las licitaciones.
- Importancia de las acciones multisectoriales para abordar los ODS. Reto: tener una visión general de los programas dada la falta de datos. Brasil establece que los municipios deben comprar un 30% a explotaciones familiares y existe una garantía legal, pero los gobiernos locales siguen sin cumplirla. Además, hay un vacío de acciones y estrategias concretas para que los gobiernos locales operacionalicen las políticas públicas, es decir, la CPSA, que sigue viéndose desde el punto de vista de la asistencia. *Respuesta de Marisa: la articulación es clave, por ejemplo, en Paraguay establecieron mesas de diálogo con los proveedores donde ellos intervenían como terceros y los compradores eran oyentes. Se pudieron escuchar cosas que los sistemas de compras desconocían, por mucho desconocimiento y falta de comunidad. En América Latina no hay especialistas en compras en un área determinada y esto genera desconfianza en la CPSA.*
- Sara Granados sobre el trabajo de la FAO con el gobierno de Antioquia, Colombia → Cuatro elementos a destacar:
 1. Facilitación de la logística y formación de líderes
 2. Fortalecimiento de los canales alimentarios tradicionales, ferias libres o mercados ambulantes mediante la formación en seguridad alimentaria o determinación de precios.
 3. Estabilidad de los sistemas y utilización del mercado como mercado.
 3. Fortalecimiento de mesas de diálogo entre diversos actores y de espacios de articulación de consumidores y productores

4. Desarrollar certificaciones para la agricultura familiar que demuestren su buen hacer.

Preguntas y comentarios en el chat:

- Un componente importante de la ley brasileña es la priorización de las compras de productos locales, la sociobiodiversidad y los grupos vulnerables (asentamientos, quilombolas e indígenas). Las prioridades son componentes de la sostenibilidad. Tenemos pruebas de que el Programa de Adquisición de Alimentos (PAA, ahora llamado PAB) ha avanzado mucho en la adopción de estas priorizaciones. Los estudios sobre este tema en la alimentación escolar son aún incipientes, pero se sabe que su cumplimiento ha avanzado con el tiempo (próximamente se publicará un artículo sobre el tema).
- Además, en Brasil, el Programa Nacional de Alimentación Escolar establece que la autoridad gubernamental local (alcaldes) debe utilizar al menos el 30% de los fondos proporcionados por la Agencia Federal para comprar almuerzos escolares a través de pequeños agricultores. A pesar de esta garantía legal, muchas ciudades siguen sin cumplir este objetivo legal, lo que demuestra el incumplimiento de los gobiernos locales. Todavía hay un vacío en las acciones concretas de las políticas públicas para incentivar estas categorías, que, como señaló Marisa, todavía se ve desde el punto de vista del existencialismo con pequeños subsidios en comparación con los incentivos a los monocultivos.
- Estoy de acuerdo (con el ponente) y he experimentado todos los retos enumerados. A partir de nuestra experiencia en la provincia de Santa Fe (Argentina), podemos añadir algo sobre el nivel de descentralización de la contratación pública. Tanto a nivel local como provincial hay poca coordinación para la contratación centralizada. Existe una multiplicidad de actores estatales que realizan compras. El estado argumenta la necesidad de organizar a los productores (asociaciones y cooperativas), pero no ocurre lo mismo con las acciones del propio estado con respecto a la demanda.
- Acortar los plazos de pago a los productores es clave porque los pequeños agricultores familiares necesitan \$\$\$ inmediatos para renovar sus ciclos de producción.

Foro Día 2 - 26 de octubre de 2022

Sesión regional África

Moderador: Gilles Martin, FAO

Ponentes: Monica Oyanga, Ministerio de Salud Pública y Saneamiento del Condado de Kisumu, Kenia

Annick Sezibera, Secretaria Ejecutiva de la Confederación de Asociaciones de Productores Agrícolas para el Desarrollo (CAPAD), Burundi Agrícolas para el Desarrollo (CAPAD), Burundi

Bereket Akele, Consultor Internacional de Políticas y Programas (Jefe de la Unidad de Alimentación Escolar), Programa Mundial de Alimentos (PMA), Sierra Leona.

El objetivo de esta sesión era crear un espacio interactivo en el que los ponentes y el público pudieran compartir sus experiencias en materia de contratación pública de alimentos y dialogar entre sí. Con este fin, el formato elegido para la sesión se asemejó al de una tertulia. En lugar de ofrecer un acto de tipo conferencia con presentaciones seguidas de preguntas y respuestas, la intención era crear un

espacio abierto, en el que los participantes se sintieran invitados a compartir sus historias. Para hacerse una idea de las opiniones sobre temas relacionados con la alimentación pública sostenible se realizó una encuesta en directo, que sirvió para iniciar un animado debate.

Preguntas al público y a los participantes

Se formularon cuatro preguntas de sondeo. La última era una pregunta abierta dirigida directamente a los participantes y al público. En total, 16 participantes respondieron a las preguntas 1 a 3, mientras que a la pregunta 4 sólo respondieron 12 participantes. La votación fue anónima y las respuestas se mostraron al público tras la votación.

El grupo de participantes estaba formado por cuatro representantes del sector académico, uno de un gobierno nacional, seis de una organización de la sociedad civil y cinco que indicaron no pertenecer a ninguna de las categorías enumeradas. En cuanto a la experiencia laboral en el ámbito de la compra pública sostenible de alimentos, la mayoría (5 de 16) indicaron tener entre 6 y 10 años de experiencia. Hubo una gran mezcla, con tres que no tenían experiencia alguna, cuatro con menos de un año, dos entre uno y dos años, uno entre tres y cinco años y uno con más de 10 años de experiencia.

1. ¿Cuáles cree que son las principales ventajas de adquirir alimentos de forma sostenible?
 - a. Apoyar a los productores vulnerables (mujeres, PYME) y estimular el desarrollo económico de la comunidad
 - b. Aumentar la calidad de los alimentos servidos en establecimientos públicos
 - c. Promover la sostenibilidad medioambiental
 - d. Otros
 - **Resultados:** En esta pregunta, los participantes sólo podían dar una respuesta. Una mayoría del 63% de los participantes consideró que el apoyo a los productores vulnerables era el principal beneficio de adquirir alimentos de forma sostenible. Sólo tres participantes (18%) consideraron que la promoción de la sostenibilidad medioambiental era el principal beneficio y dos participantes consideraron que el aumento de la calidad de los alimentos servidos en lugares públicos era un beneficio principal de la compra pública de alimentos. Por último, un participante indicó que hay otro beneficio principal.

2. ¿Está de acuerdo con lo siguiente? "Los alimentos deben adquirirse, en la medida de lo posible, a pequeños agricultores locales".
 - a. Sí, es importante apoyar a los pequeños agricultores locales
 - b. Sí, pero en realidad es demasiado difícil obtenerlo de los pequeños agricultores locales.
 - c. Sí, pero sólo cuando están organizados en cooperativas o asociaciones de agricultores.
 - d. No, el proveedor que pueda suministrar el mejor producto al mejor precio debe suministrar
 - e. No estoy seguro
 - **Resultados:** En esta pregunta, los participantes sólo podían dar una respuesta. Con 9 de 16 votos, la primera respuesta recibió la mayoría de los votos. Esto indica que la mayoría (56%) considera importante apoyar a los pequeños agricultores locales. El 31% de los encuestados, sin embargo, cree que en realidad es demasiado difícil abastecerse de los pequeños agricultores locales y el 13% restante piensa que los alimentos sólo deberían comprarse a estos agricultores cuando están organizados en cooperativas o asociaciones. Ninguno de los participantes indicó que no se debieran comprar alimentos a los pequeños agricultores locales.

3. ¿Está de acuerdo con la siguiente afirmación? "La mayoría de los alimentos que se compran deberían ser ecológicos o proceder de planteamientos agroecológicos"?
- Sí, los alimentos ecológicos son mejores para el medio ambiente
 - Sí, pero los alimentos ecológicos son más caros y no hay suficiente presupuesto para ello
 - No, hay otros factores más importantes, como el precio o la oferta de alimentos locales.
 - No, no hay suficientes proveedores que produzcan alimentos ecológicos.
 - No estoy seguro
- **Resultados:** En esta pregunta, los participantes sólo podían dar una respuesta. La mitad de los encuestados votaron por la primera respuesta, estando de acuerdo en que los alimentos ecológicos o procedentes de enfoques agroecológicos deberían ser objeto de compra, porque son mejores para el medio ambiente. Otro grupo de participantes (5 de 16) estaba de acuerdo con la afirmación, pero pensaba que los alimentos ecológicos son más caros que los no ecológicos, para los que no hay presupuesto. Por último, el 18% de los participantes argumenta que otros factores como el precio y/o el suministro de alimentos locales son más importantes y que, por lo tanto, la mayoría de los alimentos no deberían adquirirse a partir de alimentos ecológicos o producidos agroecológicamente.
4. ¿Cuáles cree que son los principales retos para adquirir alimentos de forma sostenible?
- Falta de presupuesto
 - Falta de infraestructuras (por ejemplo, cocinas para preparar la comida)
 - Falta de una logística adecuada (por ejemplo, los alimentos frescos se echan a perder)
 - Disponibilidad de productos y/o capacidad de los proveedores para satisfacer las necesidades
 - Falta de voluntad política
 - Complejidad y falta de claridad de las normas de contratación pública
 - El personal de contratación no está motivado ni bien preparado
 - El personal de cocina no está adecuadamente formado
 - La sostenibilidad es demasiado compleja
 - Otros
- **Resultados:** Nótese que para esta pregunta se permitió a los participantes dar más de una respuesta y que votaron 12 participantes en total. En cuanto a la pregunta sobre los principales retos a la hora de adquirir alimentos de forma sostenible, la mayoría de los participantes (9 de 12; 75%) votaron por la disponibilidad de productos y/o la capacidad de los proveedores para cumplir los requisitos y la complejidad y falta de claridad de las normas de contratación pública. La falta de una logística adecuada se consideró casi igualmente un gran reto (50%). A continuación, la falta de presupuesto, la falta de infraestructuras y la falta de voluntad política se consideraron los principales retos. Entre las respuestas menos votadas figuran la falta de formación del personal (4 de 12), la falta de motivación y preparación del personal de contratación (3 de 12) y la complejidad de la sostenibilidad (2 de 12). Por último, un participante indicó que existen otros retos no incluidos en las respuestas.
5. En su opinión, ¿qué podría hacerse para superar algunos de los retos mencionados y apoyar la puesta en marcha de iniciativas alimentarias públicas sostenibles? ¿Podría dar algunos ejemplos concretos?
- Esta respuesta fue el inicio de un debate abierto entre el público y los ponentes, y se les planteó directamente a ellos, en lugar de a través de la encuesta.

Aportaciones de los ponentes

Bereket Akele

Puntos principales:

- La CPSA tiene múltiples beneficios para los productores, los consumidores y el desarrollo del territorio.
- Los alimentos proporcionados por la comunidad local suelen ser alimentos frescos, lo que mejora las comidas escolares.
- Por experiencia: los agricultores han indicado que pueden producir más cuando saben que hay mercado para sus productos.
- Comprar alimentos a los productores locales también tiene sus dificultades, por ejemplo, para garantizar la calidad y la cantidad. En el caso de Sierra Leona hay un déficit de alimentos, lo que agrava este problema. La calidad mínima exigida (según las normas internacionales) puede no cumplirse.
- En Etiopía, existen directrices sobre la compra a pequeños agricultores, que cuenta con el apoyo del gobierno nacional.
- En Etiopía, el 30% del pago a proveedores se hace por adelantado y el flujo de dinero es muy transparente. El pago se hace a una cooperativa de agricultores (una organización de agricultores y no privada) que negocia un buen precio de mercado sin que se interponga un intermediario adicional.
- Se considera que los alimentos nutritivos reportan beneficios mutuos a todos los agentes que intervienen en el proceso de adquisición de alimentos.
- En Etiopía se llevó a cabo con éxito un proyecto en el que se proporcionó a las mujeres semillas y logística para que pudieran suministrar los alimentos diariamente para su adquisición a nivel descentralizado.
- Se adquieren alimentos no locales e importados para complementar la producción local y evitar la escasez de alimentos. Los alimentos locales solían ser menos caros que ahora.
- Las contrataciones a gran escala, es decir, las licitaciones abiertas, pueden suponer un reto para los pequeños productores. Vincular a las escuelas con los pequeños productores puede ser una estrategia para incorporar productos locales a la contratación pública. El desarrollo de capacidades y la transparencia en las licitaciones también pueden contribuir.
- Los productores locales de alimentos son un pilar del desarrollo de mercados sostenibles. Los gobiernos deberían comprar sus productos a los productores locales aunque los precios de partida sean más altos, ya que los precios pueden bajar y la calidad puede aumentar a lo largo de la colaboración.

Monica Oyanga

Puntos principales:

- Los pequeños productores tienen dificultades para cumplir los requisitos de contratación, como los procedimientos de formalización (por ejemplo, registrarse como empresa regular) y la obtención de certificados.
- Los problemas relacionados con los plazos de pago hacen que los productores locales participen menos en las licitaciones.
- Ventajas de los productores locales que abastecen: oferta de alimentos frescos, alimentos asequibles para los consumidores, mejora del estado nutricional de los niños y las empresas dirigidas por mujeres reciben apoyo y pueden crecer.

- La falta de conocimientos sobre cómo ser proveedor gubernamental, incluido el manejo del sistema electrónico de contratación, que puede ser un obstáculo para incluir a los productores locales en las licitaciones.
- Los costes de producción son un reto para el desarrollo de la producción local de algunos tipos de alimentos, aunque los precios de venta sean adecuados (por ejemplo, la producción de tomates en la ciudad de Kisumu).

Annick Sezibera

Puntos principales:

- Annick ha trabajado intensamente durante diez años en la adquisición de alimentos en las escuelas y ha colaborado con el gobierno de Burundi y el Programa Mundial de Alimentos (PMA) para dar acceso al mercado público de adquisición de alimentos a grupos vulnerables de la sociedad (por ejemplo, mujeres y jóvenes agricultores). Factores de apoyo fueron la planificación de las cosechas estacionales y la fijación de precios. Ayudó a crear entre los productores confianza en el sistema público de adquisición de alimentos.
- Es necesario mejorar el acceso de los productores locales. Por ejemplo, hay que incluir a los posibles proveedores en la base de datos de contratación, lo que puede suponer un reto.
- La legislación de la CPSA se está mejorando con aportaciones de la comunidad local. Hay una propuesta para impulsar al gobierno a crear un programa específico para desarrollar los comedores locales, que incluya financiación, compromiso de los productores locales, participación de la comunidad local en la supervisión de la calidad de los alimentos y desarrollo de fuentes de energía alternativas para reducir los costes de producción de alimentos.

Ronda de debate con preguntas y respuestas

Principales puntos de debate:

- Entre los principales retos de la adquisición de alimentos figuran la falta de una logística adecuada, la capacidad de los posibles proveedores para cumplir los requisitos y el marco jurídico de la contratación pública.
- La transparencia y la capacitación de los proveedores potenciales son importantes para la CPSA.
- La CPSA puede garantizar la calidad de los alimentos y el desarrollo económico del territorio, así como desarrollar la confianza de los productores locales.

Preguntas y comentarios en el chat:

- Los principales retos en África son la falta de concienciación de la población y la asequibilidad a largo plazo. Creamos SAFA-CORD (Sustainable Agriculture for Africa – Community on Regional Diversity, Agricultura Sostenible para África - Comunidad sobre Diversidad Regional), para garantizar que la población africana conozca la importancia de la CPSA y crear asequibilidad de los alimentos a largo plazo.

Sesión 3: PFP - puntos de entrada para la transformación de los servicios financieros

Moderadora: Mía Reiss, Oficina Regional para América Latina y el Caribe de la FAO

Ponentes: Florence Tartanac, Oficial Superior de la Dirección de Alimentación y Nutrición (ESN) de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO).

Leticia Baird, Fiscal General y Directora del Programa Escuela Sostenible del Ministerio Público del Estado de Bahía, Brasil

Fatou Ndoye, Jefe de la División de Planificación y Desarrollo Integrado del Consejo Departamental de Rufisque, Senegal

El objetivo de esta sesión era ofrecer una visión general de los puntos de entrada para la transformación del sistema alimentario que ofrece la compra pública (sostenible) de alimentos. La primera presentación abarcó una visión holística de estos puntos de entrada y compartió algunas repercusiones de las iniciativas de alimentación escolar casera (HGSF) en Etiopía y Kenia, seguidas de reflexiones sobre los instrumentos, facilitadores y barreras para una implementación exitosa de la CPSA. La segunda presentación trató específicamente de un programa de alimentación escolar implantado en Brasil, mientras que la presentación final exploró cómo la provisión de alimentos en las escuelas se utiliza como herramienta para promover cambios en los sistemas alimentarios locales, proporcionando comidas equilibradas y saludables que benefician a los productores locales, pero también a los escolares y a la comunidad en Rufisque, Senegal.

Presentación de Florence Tartanac

Principales conclusiones:

- La CPSA puede influir en las pautas de consumo y producción de alimentos y aportar múltiples beneficios económicos, sociales y/o medioambientales a una multiplicidad de beneficiarios.
 - Dependiendo de la selección de los alimentos que se adquieran, la CPSA puede conducir a un aumento de la variedad y cantidad de alimentos nutritivos servidos en los comedores de las instituciones públicas y promover el valor de los hábitos dietéticos locales y de los alimentos nutritivos tradicionales.
 - Dependiendo de las opciones de también de quién (pequeños agricultores locales) la CPSA puede estimular a los pequeños agricultores a producir cultivos más locales, nutritivos y diversificados. Esta diversificación de la producción puede dar lugar a un aumento de:
 - consumo de alimentos más diversificados y nutritivos por parte de los agricultores
 - la disponibilidad de productos más diversificados y variados en los mercados locales

De este modo, la CPSA puede influir directamente en el consumo de alimentos, la diversidad de la dieta y el estado nutricional de los niños, los agricultores y la comunidad.

- Del mismo modo, en función de la elección de a quién comprar los alimentos (por ejemplo, a los pequeños agricultores locales y a otros grupos de productores vulnerables, como las mujeres y los jóvenes), la CPSA puede convertirse en un instrumento para:
 - Apoyar la producción agrícola local y de los pequeños agricultores y estimular el desarrollo económico de la comunidad.

- Fomentar, facilitar y reducir el riesgo de las inversiones para que los agricultores aumenten y diversifiquen su producción agrícola, lo que puede contribuir a aumentar sus ingresos y su acceso a los mercados formales.

La CPSA también puede generar beneficios para una serie de actores a lo largo de la cadena de valor y constituir una importante oportunidad de mercado para los pequeños procesadores y las micro, pequeñas y medianas empresas alimentarias. Cuando se dirige a tipos específicos de proveedores, también puede contribuir a la capacitación de los jóvenes y a la igualdad de género.

- Al dirigirse a los alimentos producidos de una manera específica, la CPSA puede apoyar formas de producción agrícola que garanticen la sostenibilidad medioambiental y la biodiversidad. Tiene el potencial de promover la transición a la agroecología o a la agricultura orgánica, así como prácticas adaptadas a la biodiversidad y beneficios medioambientales en términos de reducción de envases, residuos alimentarios y menor distancia recorrida por los alimentos.
- Los gobiernos tienen el poder de marcar una tendencia positiva. A través de la CPSA pueden hacerlo:
 - Enviar una señal sobre sus ambiciones en la dirección futura de los sistemas alimentarios.
 - Incentivar a los agentes de la cadena de suministro para que adapten sus valores en consecuencia.
 - Acelerar la transición hacia un consumo y una producción de alimentos sostenibles
- Impactos evaluados:
 - La modelización económica aplicada a Etiopía muestra que cada dólar invertido en la alimentación escolar casera (HGSF, por sus siglas en inglés) con aprovisionamiento local aporta un rendimiento económico de 7,2 dólares, incluido el valor para los agricultores (3,1 dólares para los programas regulares de alimentación escolar).
 - La Evaluación del Impacto Económico Local (LEWIE) de los programas HGSF en Kenia evaluó que:
 - un aumento del 10% de las compras directas a los agricultores locales equivale a un aumento del 7% de la *Total Real Income* (TRI) a nivel local
 - Canasta de la compra ampliada un 10% = aumento del 38% respecto al TRI
 - aumento del 10% de la financiación a la nutrición alimentaria sostenible + intervenciones para aumentar un 10% la productividad agrícola = 917% de aumento en TRI
 - Esto demuestra el efecto multiplicador de la adquisición estratégica de alimentos en las escuelas y la importancia/necesidad de la coordinación intersectorial, especialmente con el sector agrícola.
- Lecciones aprendidas:
 - A pesar de su gran potencial, la aplicación de la compra pública sostenible de alimentos no es una tarea sencilla ni directa. La CPSA requiere una serie de condiciones que deben coordinarse y conjugarse. Esas condiciones están ligadas a la política y las instituciones, y a factores adicionales en el lado de la demanda y la oferta.
 - Oferta: es necesario abordar las limitaciones de los pequeños agricultores para producir volúmenes suficientes que cumplan los requisitos de calidad e inocuidad, adaptarse a la nueva demanda (por ejemplo, nuevos productos, nuevas prácticas de producción), agregarse y participar en mercados colectivos y acceder a la financiación. El trabajo de la FAO:

- Las evaluaciones de impacto llevadas a cabo por la FAO en Zambia y Etiopía muestran que las iniciativas de CPSA y HGSP podrían ser perjudiciales para los pequeños agricultores si no se les presta apoyo.
 - El trabajo de la FAO:
 - Asistencia técnica
 - sobre técnicas de producción, poscosecha, almacenamiento, transformación, organización y comercialización,
 - para la diversificación del mercado/desarrollo de una cadena de valor sensible a la nutrición y
 - para el desarrollo de un entorno propicio para el control de la seguridad alimentaria y la capacidad de mejorar el cumplimiento (de las partes interesadas) a lo largo de la cadena de valor.
 - El lado de la demanda: Es necesario abordar los obstáculos, es decir, fondos inadecuados, procedimientos y prácticas de contratación no adaptados y excluyentes, capacidades institucionales locales insuficientes (por ejemplo, entidades adjudicadoras).
 - La labor de la FAO:
 - Orientación sobre el diseño y la aplicación de mecanismos de contratación favorables a los pequeños agricultores
 - Evaluación de las necesidades de capacidad
 - Desarrollo de capacidades e intercambio de conocimientos a escala nacional y local
 - Marcos políticos, institucionales y jurídicos: Es necesario promover enfoques multisectoriales y la colaboración interministerial, para apoyar las políticas nacionales y alinear los marcos políticos y jurídicos.
 - La labor de la FAO:
 - Promoción y orientación sobre la elaboración/visión de políticas y marcos jurídicos relacionados con la adquisición de alimentos.
 - Apoyar la coordinación intersectorial y los instrumentos de gobernanza
 - Evaluación de impacto
 - Refuerzo de las capacidades
- Mensajes clave:
 - La contratación pública de alimentos es un instrumento importante para alcanzar múltiples objetivos de desarrollo y desencadenar la transformación de los sistemas alimentarios locales.
 - La aplicación requiere un enfoque holístico e intervenciones a nivel de la oferta, la demanda, las políticas, las instituciones y la legislación.
 - La coordinación intersectorial y las sinergias entre agricultura, nutrición, sanidad, educación y contratación pública son cruciales para la aplicación.
 - La FAO, junto con sus socios, está comprometida en apoyar a los países en la creación de estas sinergias y en el diseño e implementación de iniciativas eficaces y sostenibles de CPSA..

Presentación de Leticia Baird

Principales conclusiones:

- Principales elementos de la iniciativa de alimentación escolar de la región de Bahía: "Escola sustentavel":
 - Seguridad alimentaria
 - Salud pública, desnutrición y obesidad infantil
 - Comidas escolares sanas
 - Educación nutricional
 - Educación medioambiental
 - Contratación pública erradicación de la pobreza
 - Sostenibilidad
- Retos locales (resultados de la encuesta de 2017):
 - Trastornos de salud en la población escolar
 - Necesidad de mejorar los menús escolares
 - Condiciones deficientes para los pequeños agricultores
 - Incumplimiento por parte de la administración local de las obligaciones legales de compra para los pequeños agricultores
 - Incumplimiento de los requisitos de sostenibilidad en la contratación pública de alimentación escolar
 - Financiación insuficiente del Gobierno federal a los municipios para los almuerzos escolares (0,07-0,39USD por alumno y día*).
 - Estructura pública inadecuada (malas condiciones de la cocina escolar)
 - Escasez de agua
- Proyecto piloto en Bahía, Brasil (2018-2020):
 - Estrategia:
 - Menús escolares nutritivos y ricos en plantas
 - Capacitación de los pequeños agricultores locales
 - Compra pública sostenible de alimentos
 - Curso de acción sistémico:
 - Audiencias públicas y reuniones técnicas con diversas partes interesadas
 - Fomento de acciones, por ejemplo, actividades educativas, degustación de menús sostenibles, formación de cocineros escolares, formación en prácticas empresariales para pequeños agricultores.
 - Evaluación de resultados; calidad de la comida escolar, condiciones de salud de los alumnos, aspectos sociales, sostenibilidad medioambiental
 - Números (4 ciudades de la región de Bahía)
 - 32.000 alumnos
 - 400 cocineros escolares
 - 150 unidades escolares
 - 200 pequeños agricultores
 - Menús sostenibles dos veces por semana

Resultados:

- Mejora de los parámetros nutricionales, reducción de la prevalencia de delgadez y anemia y reducción significativa de los marcadores de riesgo cardiovascular.
- Mayor concienciación mediante programas de educación nutricional y medioambiental, formación de cocineros escolares y profesores, ferias escolares con

la comunidad escolar y los productores, folletos educativos y audiencias sociales con degustaciones de menús escolares sostenibles.

- Reducción del 17% de las emisiones de gases de efecto invernadero en la enseñanza secundaria y del 15% en la infantil en 2019
- Aumento de la contratación pública de alimentos de origen local, valor añadido a los productos locales, refuerzo de las mujeres rurales (cabezas de familia), formación de los pequeños agricultores sobre contratación pública, prácticas empresariales, buenas prácticas de fabricación y técnicas culinarias y educación sobre prácticas agroecológicas, y articulación intersectorial.

Presentación de Fatou Ndoye

Principales conclusiones:

- Debido a su situación geográfica, la pesca, la agricultura y el sector de la transformación artesanal representan las principales fuentes de ingresos de la población de Rufisque.
- Desde enero de 2016 hasta la actualidad, el CDR y sus socios técnicos GRDR y Cicodev están implementando un programa de resiliencia basado en el enfoque del Sistema Alimentario Territorial con el objetivo de (1) crear un órgano de consulta y coordinación (órgano de gobernanza), (2) promover los productos locales con alto valor nutricional, (3) realizar un diagnóstico del sistema alimentario en Rufisque y (4) elaborar un plan alimentario territorial.
- Cuestiones principales:
 1. La rápida urbanización se combina con una fuerte presión demográfica y la tierra agrícola se dispersa.
 2. Falta de acceso de la población a alimentos de calidad, como consecuencia de la ausencia de comedores, la combinación de productos locales e importados y los cambios en los hábitos alimentarios.
 3. Un sector agroalimentario que debe adaptarse y desarrollarse mediante una transformación agroalimentaria artesanal que movilice a las mujeres y una transformación agroindustrial en desarrollo.
- El plan territorial alimentario (PAT), validado por un amplio abanico de partes interesadas en noviembre de 2018, se articula en torno a cuatro ejes:
 1. Garantizar las explotaciones familiares y fomentar la agricultura sostenible
 2. Apoyar la estructuración del sector de la transformación agroalimentaria
 3. Garantizar el acceso de la población a alimentos de calidad
 4. Reforzar el órgano de gobernanza alimentaria

Rufisque es el primer departamento de Senegal que cuenta con un plan alimentario territorial.

- Se ofrece apoyo al sector agroalimentario a través de:
 - Formación de las OP en agroecología
 - Formación de mujeres transformadoras
 - Defensa de la preservación de las tierras agrícolas (Lendeng 56h, directiva presidencial y decreto prefectural)
 - Una campaña de sensibilización para el consumo local
 - La aplicación de una estrategia de movilización de recursos (RSE, mecenas, padres, autoridades locales, etc.)
 - Creación de un nuevo sistema de comedor escolar que fomente un circuito corto de productos locales

- Formación de representantes electos sobre SAT/PAT para obtener apoyo político
- Adaptar el sistema para favorecer las compras institucionales mediante la creación de un comité de gestión y seguimiento de los comedores con diversos actores (por ejemplo, representantes de las autoridades locales, la asociación de padres y la inspección escolar) que sea autónomo y transparente. Esto último se consigue garantizando la coordinación y la gestión de los comedores, incluido un sistema de contabilidad, la firma de contratos de compra con las OP/IEG y la flexibilización de los procedimientos.
- Dos acciones fundamentales relativas a las dos cocinas centrales son (1) permitir que las OP dispongan de un único punto de contacto y (2) encontrar una solución a la cuestión de la financiación/perpetuidad.
- El coste de una comida se estima en 300 FCFA, desglosados del siguiente modo:
 - 1/3 de la contribución de los padres
 - 2/3 de las autoridades locales y socios (RSE, Estado, patrocinadores, etc.)

Ronda de debate con preguntas y respuestas

Principales puntos de debate:

- P: @Leticia; ha habido mucha cobertura mediática del proyecto en Brasil y bastantes comentarios negativos de algunas partes interesadas (por ejemplo, el Ministro de Educación), que han intentado reevaluar el proyecto y bloquear iniciativas. ¿Cómo debemos afrontar esta situación?
R: En la práctica, no es fácil intentar construir algo alineado con los grupos socialmente vulnerables, hacer respetar los derechos humanos, sustituir los alimentos procesados e incluir a los pequeños agricultores locales. La sostenibilidad es un parámetro de la legislación brasileña, aunque no muy claro. Intentamos aportar una perspectiva científica a los proyectos nacionales de alimentación escolar y alinearlos con los ODS. En el contexto local de Brasil, el Estado de Bahía, los ciudadanos y los alcaldes están muy satisfechos con la iniciativa y los resultados. Si hablamos de ideas transformadoras, no es fácil en términos prácticos, tenemos que ser resistentes, crear diálogo y explicar que la herramienta de la política pública de alimentación escolar puede gestionar muchas cuestiones (especialmente las relacionadas con la erradicación de la pobreza y la seguridad alimentaria).
- P: @Florence; el gobierno ofrece pocos incentivos a los grupos vulnerables (por ejemplo, los pequeños agricultores), pero sí grandes incentivos a los monocultivos. Desgraciadamente, hay una gran distancia entre la ley y la realidad. Aunque la sostenibilidad figura en la ley, no hay parámetros claros aceptados por los funcionarios para la adquisición de alimentos sostenibles. ¿Sería posible establecer un acuerdo global de compra pública de alimentos sostenibles (con objetivos sociales y medioambientales claros), como hemos hecho con respecto a la crisis climática con el Acuerdo de París?
R: No es una pregunta fácil, ya que cada país tiene su propia normativa y su propia forma de trabajar. Lo que estamos haciendo y lo que podemos hacer es ofrecer orientación, para que la gente pueda aplicar las adquisiciones a su manera. Por ejemplo, la coalición de comidas escolares es una nueva iniciativa con países, pero también con consorcios de investigación que trabajan en indicadores, seguimiento y evaluaciones. Lleva tiempo organizar este diálogo, pero nuestra esperanza es poder proponer orientaciones globales sobre formas y metodologías para que los países supervisen los programas, fijen objetivos, etc.
- Comentario de Fatou: En cuanto a la gestión de los contratos públicos en Senegal, hacen todo lo posible por beneficiar a los pequeños productores. Conocemos las leyes, pero hay que

contextualizarlas. Tenemos que hacer todo lo posible para que haya un vínculo entre todos los actores, tenemos que conseguir que los actores se coordinen en un marco de interacción muy vivo.

- **P:** @Fatou; en Senegal existe un plan nacional de contratación pública a nivel local. Sin embargo, hay restricciones presupuestarias, ya que el plan no está financiado por el gobierno nacional. ¿Cómo podemos financiarlo a nivel local? Porque se necesita financiación local a nivel municipal para apoyar el programa de comedores escolares.

R: Se creó un mecanismo operativo con aportaciones de padres, cooperativas y grandes empresas del departamento. Durante el primer año, contamos con un 80% de fondos propios. Aunque intentamos seguir los procedimientos administrativos, las leyes no nos permitían interactuar directamente con los productores locales. Nuestro comité de gestión nos ha permitido trabajar de forma autónoma.

- **P:** @Fatou; ¿Cómo ve la financiación a nivel local, podría el programa ayudar a cambiar la situación en Senegal para que el gobierno tome la decisión de cambiar? (En lugar de necesitar financiación privada)

R: el Estado interviene, ese año, con un presupuesto modesto, pero es a partir de este mecanismo que conseguimos poco a poco.

Preguntas y comentarios en el chat:

- **P:** @Florence, ¿tiene los mismos cálculos de impacto económico para otros países (aparte de Kenia y Senegal)?

R: Como ya hemos mencionado, desarrollamos una metodología para medir el impacto del FSSG en la seguridad alimentaria de los pequeños agricultores. Lamentablemente, no pudimos aplicar la metodología en su totalidad, debido a la pandemia de COVID y al cierre de las escuelas. En primer lugar, necesitaríamos que estos programas se restablecieran durante al menos un año para poder disponer de datos significativos.

Recursos:

- Publicaciones de la FAO: <https://www.fao.org/nutrition/markets/sustainable-public-food-procurement/en/#c858497>
Enlace a las directrices metodológicas para la evaluación del impacto de los programas de alimentación escolar casera: <https://www.fao.org/publications/card/en/c/CB8970EN/>
- Documento sobre el Programa de Comidas Escolares Sostenibles en la región de Bahía, Brasil: <https://www.mdpi.com/2072-6643/14/7/1519>
- GRDR El Plan Alimentario Territorial de Rufisque, palanca económica y diálogo entre las partes interesadas: <https://youtu.be/J5zmO3twxZk>
- Podcast de ICLEI "El poder del plato" con el ejemplo de la región de Bahía en Brasil: <https://youtu.be/vJ5gntELLf8>

Intercambio de ciudades - Kisumu (Kenia) y Copenhague (Dinamarca)

Moderadora: Evelien Fiselier, IDOS

Ponentes: Erick Ogadho, oficial de enlace del condado para la Acción Integrada para Sistemas Alimentarios innovadores en el condado de Kisumu

Betina Bergmann Madsen, Jefa de Compras del Ayuntamiento de Copenhague, Ministerio de Alimentación, Agricultura y Pesca, Dinamarca

A principios de este año, la FAO e IDOS aunaron fuerzas y empezaron a colaborar en un proyecto sobre compra pública sostenible de alimentos. Uno de los principales componentes de este proyecto era la organización de intercambios entre tres ciudades europeas y tres ciudades de América Latina y África. La idea de estos intercambios era emparejar ciudades y realizar dos intercambios en línea, en los que pudieran presentar sus prácticas de compra pública sostenible de alimentos y sus iniciativas de alimentación escolar. Intercambiaron sobre las similitudes, pero sobre todo sobre los retos a los que podrían enfrentarse a la hora de aplicar tales prácticas e iniciativas. El objetivo era fomentar el intercambio y el aprendizaje mutuos entre las ciudades. En esta sesión, la atención se centró en la ciudad de Kisumu y la ciudad de Copenhague, que ya habían realizado sus intercambios en línea hace un mes.

Presentación de Kisumu

Principales conclusiones:

- El condado de Kisumu cuenta con un proyecto que integra los huertos cónicos en los programas de alimentación escolar de las escuelas primarias. La FAO es socia del municipio y apoya el programa. Los niños pagan una cuota diaria, con la que la administración escolar compra las comidas.
- El sistema educativo actual se basa en un plan de estudios basado en las competencias, lo que implica que los niños aprenden a hacer cosas, más que a saberlas. Se basa en el alumno, está orientado a las competencias y los profesores actúan como guías y aceleradores del aprendizaje.
- Se ha utilizado el enfoque del club 4K para formar a los alumnos en la creación de huertos cónicos. Las siglas 4K significan "Kuungana, Kufanya, Kusaidia Kenya" en kiswahili, que se traduce como unirse, actuar y ayudar a Kenia. Se centra en aprender haciendo, crear conciencia y una mentalidad positiva hacia la agricultura y desarrollar habilidades para el emprendimiento agrícola. Los alumnos que forman parte de los clubes 4K (259 en total) han recibido formación sobre las mejores prácticas en la producción de hortalizas, es decir, la identificación del terreno, la preparación del suelo, la plantación, el riego, la aplicación de fertilizantes, la protección de los cultivos y la recolección de las cosechas.
- Algunas de las hortalizas de hoja verde autóctonas de África que se plantan en las escuelas son la belladona, el amaranto y la planta araña.
- El programa está reduciendo los costes escolares de la alimentación, además de proporcionar alimentos frescos y disponibles. Otras instituciones públicas también se han beneficiado de este programa, incluidos hospitales e iglesias.
- El condado de Kisumu también forma parte de la Iniciativa Ciudades Verdes de la FAO, que se centra en la mejora del entorno urbano, el fortalecimiento de los vínculos urbano-rurales y la resiliencia de los sistemas urbanos, los servicios y las poblaciones ante los choques externos. En el marco de Ciudades Verdes, se plantaron 1500 plántones, incluidos árboles frutales, y se establecieron huertos en cuatro escuelas. Se trata de una intervención a largo plazo para proporcionar frutas en la dieta de los alumnos.

Presentación de Copenhague

Principales conclusiones:

- Un punto clave de la CPSA es traducir las políticas en acciones, lo que exige la colaboración entre compradores, proveedores potenciales, personal de cocina y otras partes interesadas.
- La CPSA requiere un enfoque multidisciplinar.

- La transición proteínica se apoyó en una evaluación del peso climático de los alimentos que debían adquirirse.
- El municipio está incorporando la enseñanza en la adquisición de alimentos en las escuelas, de modo que los alumnos aprenden sobre los alimentos que se sirven en sus platos.
- La mayor parte de los alimentos se compran mediante licitación principales, en las cuales los mayoristas participan.
- Una licitación principal (mayorista) es la base del modelo de contratación, pero otras licitaciones más pequeñas complementan la principal e incluyen más cuestiones de sostenibilidad.
- Un ejemplo de licitación complementaria es la de la papa, que no sólo incluye requisitos de producción sostenible, sino también un proyecto educativo que incluye una visita a la granja, material didáctico sobre cómo cultivar y cocinar papas, etc.

Ronda de debate con preguntas y respuestas

Principales puntos de debate:

- Los huertos cónicos son eficientes en cuanto al uso de la tierra, lo que puede reproducirse en los hogares infantiles con un efecto indirecto positivo en la lucha contra la vulnerabilidad alimentaria.
- En el programa de alimentación escolar de Kisumu se utilizan diferentes estructuras para aprovechar el mínimo espacio, como neumáticos de coche reutilizados.
- La iniciativa de los huertos cónicos de Kisumu tiene mucha demanda local para replicar el modelo.
- Una iniciativa senegalesa de microhuertos es similar a los huertos cónicos de Kisumu, e incluye la formación de los niños en esta tecnología y la posibilidad de reproducirla en casa.
- El papel de la red de responsables de compras es relevante para el éxito de las iniciativas de la CPSA, al igual que el intercambio de conocimientos.
- La incorporación del personal de cocina a la CPSA (recogida de insumos, formación) es relevante para las iniciativas de alimentación escolar.
- Los procesos de la CPSA no están normalizados, pero quizá algunas partes de ellos deberían estarlo, como en el caso de la Unión Europea.

Sesión 4: Superar los retos - Regulación de la contratación pública

Moderadora: Luana Swensson, FAO

Ponentes: Gustavo Piga, Profesor del Departamento de Economía y Finanzas de la Universidad de Roma Tor Vergata, Italia

Sope Williams-Elegbe, Profesora de la Facultad de Derecho de la Universidad de Stellenbosch, Sudáfrica

Baye Samba Diop, Director de Reglamentación y Asuntos Jurídicos de la Agencia Reguladora de la Contratación Pública, Senegal

Geo Quinot, Profesor del Departamento de Derecho de la Universidad de Stellenbosch, Sudáfrica

La idea de esta sesión era explorar los vínculos entre las iniciativas de compra pública sostenible de alimentos y la legislación general sobre contratación pública, destacando los avances recientes, los retos que tradicionalmente impone y, en particular, las estrategias (a nivel global, regional y local) que se han desarrollado para superar estos retos. Si bien la sesión ofreció en primer lugar una perspectiva más global/regional, continuó con un ejemplo concreto de estrategias adoptadas y cambios realizados para superar los retos legislativos a fin de aplicar iniciativas sostenibles de CPSA en Senegal. La presentación final de esta sesión trató el tema de la inclusión de las mujeres en las iniciativas de contratación pública, destacando el papel y los retos impuestos por la legislación y cómo se ha abordado en varios países africanos.

Presentación de Gustavo Piga

Principales conclusiones:

- Existe un debate sobre los objetivos de la contratación pública (primarios frente a secundarios). Los objetivos primarios se han centrado tradicionalmente en las llamadas dimensiones transaccionales "primarias" de economía y eficiencia, en las que se optimiza el ahorro de tiempo y costes. Con el tiempo, sin embargo, los objetivos políticos estratégicos más amplios han ido adquiriendo cada vez más importancia a la hora de calibrar la relación calidad-precio, en función del contexto de cada país. Estos imperativos de política socioeconómica pueden incluir la promoción de la sostenibilidad medioambiental, el desarrollo de industrias locales, la facilitación del comercio y la inclusión de grupos desfavorecidos, entre otros. Para equilibrar estas diversas consideraciones, es necesario comenzar con los objetivos estratégicos de un país (y las prioridades relacionadas) y luego ampliarlos para abarcar el comercio más amplio y la perspectiva internacional.
- La relación calidad-precio es contextual y, por lo tanto, potencialmente sujeta a grandes divergencias entre países en función de la combinación relativa de prioridades socioeconómicas nacionales de cada país. Es un concepto relevante en la contratación pública sostenible, pero la multiplicidad de partes interesadas en este tema da lugar a una difícil conceptualización del valor. Esto hace difícil ofrecer soluciones globales o incluso reglas empíricas, y los equipos jurídicos de contratación tienen que lidiar con este complejo contexto.
- Las implicaciones generales del CSP que se derivan de esto son las siguientes:
 1. Es difícil incluir consideraciones sociales y medioambientales en cualquier normativa. La regulación puede ayudar (por ejemplo, la política de normas) u obstaculizar una buena contratación (por lo que se necesita un buen legislador). La CPS requiere un equipo de contratación interdisciplinar que interactúe con las distintas partes interesadas (por ejemplo, el personal de cocina) más allá de los proveedores y que se asegure de que los objetivos políticos se incorporan al pliego de condiciones. Esto implica recursos, organización y cooperación. Una evolución que aún está por aparecer en algunos países.
 2. Por lo general, la contratación sostenible apenas está normalizada. Esto implica la confrontación con los agentes del mercado (y las partes interesadas). Esto requiere una normativa basada en la confianza que lo permita, pero esto no es suficiente. Esto puede verse en el caso de las experiencias de diálogo competitivo en diferentes países (algunos utilizan el procedimiento de diálogo competitivo y otros lo evitan). La confianza se genera con la competencia, el atractivo, la autonomía, la responsabilidad y las recompensas del personal de contratación pública. El papel de las reglas de puntuación es esencial para recompensar la calidad. Requiere competencia y un equipo interdisciplinar.

3. La contratación sostenible suele ser local (kilómetro cero) y para agentes pequeños. Algunas normativas permiten ayudas directas (por ejemplo, reservas, preferencias de precios) para que determinados agentes puedan triunfar. En otros países, el apoyo normativo es indirecto (por ejemplo, lotes más pequeños, contratación electrónica, más transparencia y consorcios temporales). Las pequeñas empresas sufren especialmente los trámites burocráticos y los requisitos de participación en las licitaciones. El desarrollo de capacidades con reuniones conjuntas/cooperación entre compradores y (pequeñas) empresas es fundamental.
- Implicaciones específicas de la CPSA:
 1. Impacto
La CPSA tiene la posibilidad de aportar múltiples beneficios sociales, económicos y medioambientales hacia sistemas alimentarios sostenibles para dietas saludables ." (OMS Europa, 2022) Su gran impacto hace que los problemas generales mencionados sean aún más relevantes y necesiten una solución.
 2. Importancia de la licitación
"Los pequeños cambios escritos en los pliegos de condiciones pueden ser el factor decisivo que contribuya a que la cadena alimentaria empiece a moverse en una dirección más sostenible, lo que a su vez puede crear cambios notables en la producción primaria, incluso en países lejanos." (OMS Europa, 2022)
 3. Resultados y residuos
La adquisición de alimentos es potencialmente derrochadora. Es necesario integrar la verificabilidad de los resultados (ya que la calidad en las normas de puntuación es solo una promesa) y la evitación del despilfarro (por ejemplo, la retención de valor y la donación de alimentos) en los pliegos de condiciones (y en las normas de puntuación) y en las cláusulas contractuales.
 - Para reflexionar: el desarrollo de competencias, la organización en torno al rendimiento y la recompensa, la autonomía y un equipo son más necesarios que nunca para la adquisición de alimentos, también para conseguir una normativa aún mejor.

Presentación de Sope Williams-Elegbe

Principales conclusiones:

- La contratación pública sensible al género (CPG) puede hacer avanzar el empoderamiento económico de las mujeres. La contratación pública sensible al género es *"la introducción de requisitos y consideraciones de género en las políticas y prácticas de contratación pública, con el fin de utilizar la contratación pública como instrumento para avanzar en la igualdad de género"*. (OCDE)
- Existen dos formas de CPG: 1) la inclusión de empresas propiedad de mujeres en la contratación pública o 2) la compra a empresas sensibles al género, que cumplen criterios para integrar los principios de igualdad de género y empoderamiento de las mujeres en sus políticas y prácticas en consonancia con las normas y estándares internacionales.
- Las mujeres obtienen entre el 1% y el 3% de los contratos públicos, a pesar de ser más del 50% de la población y poseer el 41% de las pequeñas y medianas empresas (PYME) en algunos países africanos. En Sudáfrica, el 41,2% de los hogares están encabezados por mujeres, y el 42% de los niños son criados por madres solteras. En Estados Unidos hay 11 millones de familias monoparentales, de las que el 80% son mujeres.

- Las economías funcionan mejor cuando las mujeres participan plenamente. La igualdad de género es importante para reducir la pobreza y existe un vínculo entre el crecimiento económico y la capacitación económica de las mujeres .
- Muchas barreras a la capacitación económica de las mujeres se basan en suposiciones patriarcales o culturales.
- Obstáculos a la CPG:
 1. Entre los obstáculos estructurales y sistémicos figuran los datos desglosados por sexo, la falta de planificación de los GRP, una distribución desigual, la tecnología y la complejidad y agregación de la demanda
 2. Entre los obstáculos jurídicos y políticos figuran la ausencia de un marco jurídico y la opacidad y falta de integración entre la política de género y la de contratación pública.
 3. Las barreras culturales y sociales incluyen la discriminación de género por parte de los funcionarios encargados de la contratación, las prácticas consuetudinarias y de herencia discriminatorias y la dinámica doméstica
 4. Las barreras financieras incluyen un difícil acceso a la financiación y condiciones financieras desfavorables
 5. La corrupción, que incluye prácticas como el soborno y la extorsión sexual.
- Estrategias para cambiar el statu quo:
 - abordar los obstáculos estructurales y sistémicos
 - abordar el marco jurídico y la desalineación de las políticas
 - dismantelar los prejuicios sociales y culturales
 - abordar los obstáculos financieros
 - Dirección corrupción
 - crear un entorno propicio mediante el desarrollo de capacidades, la lucha contra las disparidades institucionales entre hombres y mujeres y la promoción y sensibilización
- Etiopía cuenta con un caso de éxito sobre CPG vinculado a la CPSA. Las universidades etíopes están obligadas a comprar el pan conocido como injera a empresas propiedad de mujeres radicadas en la ciudad universitaria. Con esta medida se pretendía garantizar que las mujeres, que son las principales productoras de injera, pudieran al menos beneficiarse del gasto en compras de la universidad en este ámbito. Este enfoque, aunque ad hoc, apoya a las empresas propiedad de mujeres, reduce los costes e impactos del transporte y garantiza la sostenibilidad de las empresas.

Presentación de Baye Samba Diop

Principales conclusiones:

- La Agencia Reguladora de la Contratación Pública de Senegal (ARMP) firmó un Memorando de Entendimiento (MdE) con la FAO para desarrollar una directriz sobre CPSA. El protocolo tenía como objetivo proporcionar apoyo estratégico a la adquisición de alimentos dirigida por el gobierno para iniciativas de nutrición escolar basadas en productos locales. Como parte de ello, el ARMP ha elaborado una guía de contratación pública local para orientar y alentar a las autoridades contratantes en la aplicación de vínculos entre los programas de alimentación escolar y la producción agrícola local de los pequeños agricultores. En el marco de este protocolo, la ARMP también organizó un taller de formación de dos días para capacitar y sensibilizar a treinta personas representantes de los poderes adjudicadores y los proveedores locales (municipios, escuelas, administraciones locales, etc.). La formación se centró en la apropiación y aceptación de la guía simplificada sobre contratación pública local en relación con la alimentación escolar.

- El MdE está en consonancia con el objetivo estratégico 4 de la FAO "Fomentar sistemas alimentarios inclusivos y eficientes" y el 3 "Reducir la pobreza rural", en particular con los resultados organizativos que deberían derivarse de ellos, a saber:
 - Reforzar la capacidad de los países y sus comunidades económicas regionales para participar más eficazmente en la formulación de acuerdos internacionales y directrices voluntarias que promuevan mercados transparentes, mejores oportunidades de mercado y sistemas alimentarios y agrícolas más eficientes.
 - Reforzar la capacidad de los organismos del sector público para diseñar y aplicar políticas, estrategias, marcos normativos y planes de inversión nacionales.
- Tras esta exitosa experiencia, y en el marco de otro proyecto de la FAO (FMM 132), el ARMP firmó un nuevo MdE con la FAO. En el marco de este MdE, la ARMP realizó una encuesta entre las organizaciones de productores y las autoridades contratantes de los dos municipios objeto del proyecto e impartió cuatro talleres de formación para capacitar a los funcionarios públicos en la creación de mecanismos de suministro de alimentos más inclusivos para los productores locales y capacitar a las organizaciones de productores para acceder a los programas públicos de adquisición de alimentos.

Más concretamente, las formaciones pretendían capacitar a los participantes para:

- conocer los principios y normas de la contratación pública en Senegal
 - familiarizarse con los procedimientos utilizados para la contratación pública local
 - identificar fuentes de información para acceder a los mercados de alimentos
 - saber cómo preparar un expediente de contratación y los requisitos previos
 - saber cómo presentar una oferta para un contrato público de adquisición de alimentos
 - familiarizarse con los recursos disponibles en caso de litigio; etc.
- La encuesta realizada en Bambilor
 - La encuesta reveló que todos los proveedores son hombres. Sin embargo, el centro de procesamiento de alimentos GOROM cuenta con varias mujeres procesadoras, pero está dirigido por un hombre. Los datos muestran que el 69,2% de los compradores son hombres y el 30,8% mujeres. En general, los proveedores mayores de 36 años representan el 84,2% de la población de proveedores, mientras que sólo el 15,8% se sitúa en el grupo de edad de 26 a 35 años.
 - La encuesta también reveló que la mayoría de los proveedores desconocen el procedimiento de licitación de productos para los comedores escolares. Esta situación puede explicarse por el insuficiente número de contratos alimentarios lanzados por la comuna. La mitad de los encuestados nunca había participado en procesos de contratación pública. Sin embargo, cabe señalar que durante el COVID-19, el Estado adoptó un decreto que permitía adjudicar contratos a productores que desconocían los procedimientos.
 - Todos los contratos utilizados por los productores locales en el marco de los contratos son contratos a corto plazo. Esto se debe a los pedidos ad hoc en forma de solicitudes de información y precios.
 - Según los resultados de la encuesta, sólo una pequeña proporción de compradores (21,1%) respondió que los procedimientos de contratación pública no son complejos, mientras que la mayoría de los proveedores (94%) piensa que sí lo son (78,9%). Los encuestados destacaron que los mercados alimentarios se enfrentan a varios obstáculos. El 46,2% afirmó que se enfrentaba a la falta de asistencia técnica y a otras limitaciones que constituían obstáculos importantes para acceder a los mercados de este sector.
 - Encuesta realizada en Koungheul:

- La encuesta revela que todos los proveedores y compradores encuestados son hombres mayores de 26 años. En general, los proveedores mayores de 36 años representan el 84,2% de la población de proveedores, mientras que el grupo de edad de 26 a 35 años sólo representa el 15,8%.
- Sólo el (33,3%) de los encuestados respondió sobre la existencia y relevancia de los procesos de contratación pública, mientras que la mayoría (66,7%) admitió no estar familiarizada con los procedimientos de contratación pública.
- En cuanto a los obstáculos relacionados con la contratación pública en este sector, algunos proveedores (50%) afirmaron que las dificultades se encontraban en la preparación y presentación de la propuesta de contrato, mientras que el 50% dijo que tenían más dificultades para obtener la calidad y cantidad de productos requerida.
- La encuesta reveló varias ventajas de participar en mercados de alimentos:
 - Apoyo a la producción agrícola local y a los pequeños agricultores
 - Reduce el riesgo de inversión
 - Proporciona un medio para aumentar los ingresos
 - Proporciona un medio para formalizar los mercados y salir de la informalidad
 - Mejora la capacidad de los agricultores para acceder a los mercados
 - Anima a los agricultores a aumentar y diversificar su producción
- Los obstáculos revelados por la encuesta son:
 - Los procedimientos de contratación son demasiado complejos y engorrosos
 - El precio como principal criterio de adjudicación va en detrimento de la calidad y otros valores socioeconómicos
 - Las condiciones de participación son desproporcionadas y onerosas
 - La duración de los contratos es incompatible con la capacidad de suministro de los pequeños productores locales
 - El acceso a la información sobre oportunidades de negocio y anuncios de adjudicación de contratos es limitado.
 - Los retrasos y las condiciones de pago son desfavorables para los pequeños productores
- Como próximos pasos, se recomienda continuar la colaboración entre la FAO y la ARMP, para potenciar la adopción de la guía de contratación pública local a nivel nacional, su traducción a las lenguas locales y la capacitación tanto de los funcionarios públicos como de los productores locales de otras regiones.

Presentación de Geo Quinot

Principales conclusiones:

- La ley va por detrás de la política en materia de SPP.
- A menudo se pasa por alto la importancia del marco jurídico para la aplicación de la contratación pública para el desarrollo.
- Hay varios ejemplos en los que la ley de contratación pública y la aplicación de la CPSA están vinculadas, como en Brasil, Sudáfrica, Etiopía, etc. Sin embargo, el éxito de las iniciativas se produce a pesar de la ley, no gracias a ella.
- El Acuerdo sobre Contratación Pública (ACP) es un acuerdo de la Organización Mundial del Comercio que puede limitar la CPSA. Este acuerdo lo firman principalmente los países desarrollados, pero los países en desarrollo actúan como observadores y Brasil está trabajando para firmarlo. Existe un umbral elevado en las contrataciones en las que influye directamente

el ACP, pero los países pueden optar por incorporar sus principios en sus normativas internas para llegar a un mayor número de procesos de contratación.

- Ejemplos de normativas nacionales para la adquisición de alimentos:
 - en los Estados Unidos de América existen instrumentos específicos para la adquisición de alimentos en las escuelas que permiten a las autoridades encargadas de las adquisiciones dar preferencias en favor de los productores locales de alimentos;
 - En Francia, a pesar de la falta de instrumentos específicos para la contratación alimentaria, existen otros de carácter general que apoyan el vínculo entre la contratación pública y el desarrollo sostenible. Entre ellos figuran el sorteo de contratos, los requisitos de participación, los métodos alternativos de contratación y los criterios de evaluación. Cuentan con el apoyo de un Plan Alimentario Nacional.
- En conclusión:
 - Las disposiciones legales explícitas sobre CPSA siguen siendo limitadas.
 - Es necesario un mandato específico-
 - Un cambio de las cadenas de suministro globales a las locales puede beneficiar el vínculo entre la contratación pública y el desarrollo sostenible.

Ronda de debate con preguntas y respuestas

Principales puntos de debate:

- La combinación de iniciativas de la CPSA con impuestos sobre los alimentos poco saludables y subvenciones a los saludables es un planteamiento interesante, aunque los efectos sobre la regulación del mercado no están claros.
- Se crea el hábito de comer en los comedores escolares, lo que genera externalidades positivas, como el aumento de la demanda de productos biológicos, que puede conducir al desarrollo del mercado de productos sostenibles.
- En el sitio web de la FAO se publican numerosos estudios de casos informativos sobre la CPSA.
- Si la ley se está quedando atrás, puede haber una combinación entre un enfoque de arriba abajo para regular y un enfoque de abajo arriba para incorporar las lecciones aprendidas a la regulación.
- Es necesario desarrollar instrumentos reguladores o directrices globales para alinear el discurso sobre la SPP, centrado en el desarrollo y no en el comercio.
- La inclusión de una dimensión de género en las prácticas de contratación puede empezar a superar la desconexión entre la política de género y las políticas de contratación.

Recursos:

OMS Europa, 2022: <https://www.who.int/europe/publications/i/item/WHO-EURO-2022-6178-45943-66333>

Capítulo de libro sobre el papel del marco normativo para utilizar la compra de alimentos como herramienta de desarrollo. De Schutter, O., Quinot, G. y Swensson, L.F. J: 2021 (capítulo 2): <http://www.fao.org/3/cb7960en/cb7960en.pdf>

Foro Día 3 - 27 de octubre de 2022

Sesión 5: Superar los retos - La inclusión de los grupos vulnerables

Moderadora: Felipe Vilaça Loureiro Santos, Universidad de Gävle, Suecia

Ponentes: Vivian Valencia, Profesora del Departamento de Ciencias Vegetales de la Universidad de Wageningen, Países Bajos

Sergio Schneider, profesor de Sociología del Desarrollo Rural y Estudios Alimentarios en la Universidad Federal de Rio Grande do Sul en Brasil

Santiago De la Cadena Becerra, Economista de Desarrollo Humano del Grupo del Banco Mundial en Colombia

La idea de esta sesión era explorar el potencial de las iniciativas de compra pública de alimentos para apoyar a los grupos de productores vulnerables, como las mujeres y los agricultores familiares, presentando ejemplos concretos de beneficios, retos y estrategias adoptadas para su correcta implementación. Las dos primeras presentaciones se centraron en la experiencia de Brasil, mientras que la última versó sobre la experiencia de Colombia.

Presentación de Santiago De La Cadena Becerra

Principales conclusiones:

- El Programa de Alimentación Escolar de Colombia (PAE) es uno de los programas sociales más antiguos y de mayor envergadura de Colombia; creado en 1936, llega diariamente a seis millones de niños (alrededor del 80% del total) en 44.000 escuelas. Invierte 565 millones de dólares anuales, demanda 6.000 toneladas de alimentos a la semana y da empleo a 73.000 mujeres.
- En 2018, la contratación del PAE no incluyó a las economías locales ni a los grupos vulnerables, porque:
 - los obstáculos jurídicos dificultan la compra directa de alimentos a las comunidades rurales locales
 - faltaban modelos operativos pertinentes para las comunidades indígenas
 - las familias y comunidades rurales no participaban directamente en el funcionamiento del PAE
- Cómo consiguió el PAE de Colombia incluir a la población vulnerable, rural e indígena:
 - En 2020, Colombia eliminó las barreras legales y se creó un nuevo modelo de SPP rural. En medio de la pandemia, el Congreso colombiano expidió una Ley que institucionaliza la Compra Pública de Alimentos con un enfoque en el apoyo a los agricultores familiares/pequeños agricultores (Ley 2046/2020). Requisitos clave:
 - un mínimo del 30% del total de alimentos comprados a agricultores familiares/pequeños agricultores (FSF)
 - En los procesos de contratación pública competitiva, se concede el 10% de la puntuación final de evaluación del licitador si compra más del 30% a FSF.
 - La estructura nutricional y los menús deben ajustarse a las compras locales de alimentos.
 - Los procesos de adquisición y los pagos a los FSF deben ser sencillos y rápidos.
 - El Banco Mundial ha promovido la compra local inclusiva de alimentos mediante:
 - Apoyar la adaptación de los procedimientos y prácticas de contratación para aumentar la participación de los agricultores familiares y minifundistas.

- Mostrar las repercusiones de la compra de alimentos locales en la calidad de las comidas y los procesos pedagógicos del consumo de alimentos.
 - Participación directa de las comunidades rurales en la gestión del PAE
 - Como resultado, el gobierno creó un nuevo modelo para las zonas rurales:
 1. Administrado por los padres
 2. Casi el 100% de origen local
 3. Tiene un sólido componente pedagógico para los padres rurales
 4. Ofrece flexibilidad en la adquisición y el pago para fomentar las compras a agricultores familiares o minifundistas.
- En 2018, las comunidades indígenas comenzaron a implementar su propio PAE.
 - Administrado directamente por proveedores de servicios indígenas y llega a unos 350.000 niños cada día (82% del total). En su mayor parte es de origen local y promueve la recuperación de semillas, preparaciones alimenticias y prácticas culturales tradicionales.
 - Tres resultados principales:
 1. Los padres y beneficiarios tenían un 46% más de probabilidades de manifestar una mayor satisfacción con la calidad de las comidas.
 2. La percepción positiva de los padres de que el PAE es un factor definitivo para promover el rendimiento académico de los niños es 2,5 veces mayor en el PAE indígena.
 3. Los líderes indígenas creen que el PAE fomenta la producción rural mediante la compra directa y constante de sus productos.
- Siguiendo:
 - El PAE rural se pondrá a prueba y se evaluará en 2022-2023, para medir el impacto en la educación, la seguridad alimentaria, los ingresos de los hogares rurales y la calidad de las comidas.
 - A principios de 2023 se lanzará una completa caja de herramientas para formar a los padres y otros miembros de las comunidades sobre nutrición sana y los beneficios de consumir ingredientes recién producidos. Incluirá directrices sobre compras locales.
 - En noviembre de 2022 se pondrá en marcha un sistema informático para empezar a supervisar los resultados del PAE, incluida la inclusión de las comunidades rurales e indígenas, y el cumplimiento de la nueva ley sobre contratación pública de alimentos.

Presentación de Sergio Schneider

Principales conclusiones:

- Evolución de los enfoques de la alimentación escolar:
 1. Primera ola (años 70 a 90); gran atención a la nutrición para la educación y la alimentación escolar como instrumento para atajar la desnutrición y la enfermedad del retraso del crecimiento. La alimentación escolar se enmarca en la ayuda alimentaria nacional (especialmente en los países en desarrollo).
 2. Segunda ola (de 1995 a 2010); gran atención a la mejora de la calidad de la alimentación escolar y a la conexión con la producción local (pequeños agricultores/agricultores familiares). División en la literatura científica; punto de vista europeo: ineficiente comprar alimentos escolares directamente de las granjas, punto

de vista latinoamericano y africano: vincular las escuelas a las granjas mejora la calidad de los alimentos.

3. Tercera ola (2010 hasta ahora); reconocimiento del poder del plato público. El presupuesto público para la compra de alimentos (educación, etc.) se convierte en una importante fuente de recursos para apoyar a los agricultores locales y familiares. Comienzan los debates sobre el "de la granja al tenedor", las iniciativas de cultivo de alimentos en las escuelas, etc.
 4. Ahora: La salud pública alimentaria está relacionada con el desarrollo sostenible. ¿Cómo podemos organizar un sistema para canalizar los alimentos de los agricultores locales/pequeños a las escuelas? Hay cuestiones de gobernanza y responsabilidad que deben superarse.
- Lecciones aprendidas de los casos de Brasil y Ecuador; las meras estrategias no bastan se necesitan esquemas organizativos de compra de alimentos escolares conectados a una organización más amplia del estado. En el caso de Ecuador, por ejemplo, el Estado no está preparado, ni dispone de los recursos humanos ni de las herramientas jurídicas (leyes, capacidades, etc.). Además, la inclusión de las organizaciones de la sociedad civil en el proceso de elaboración de las políticas es esencial para que éstas sean más responsables y menos propensas a la corrupción. En cuanto al mercado, existe una doble relación: entre proveedores - agricultores Y consumidores - escuelas. Es necesario construir socialmente el mercado y establecer un mercado específico con normas específicas (entre proveedores y compradores).
 - Lección aprendida: los académicos y técnicos tienden a enfocar la contratación pública centrándose en la cadena de valor. En la práctica, no funciona así.
 - Preguntas importantes: ¿cómo incluir a los grupos vulnerables (pequeños agricultores, indígenas y mujeres)? ¿Cómo podemos crear el marco institucional para que se mantenga estable en regiones políticamente inestables? Para avanzar, es necesario revisar nuestros supuestos (qué es el Estado, la sociedad civil y el mercado para los que estamos construyendo).

Presentación de Vivian Valencia

Vivian compartió sus conocimientos sobre el emblemático Programa Nacional de Almuerzos Escolares (PNAE) de Brasil y su trabajo de investigación y sobre el terreno en el sur del país.

Principales conclusiones:

- *Targeted public food procurement* (TPFP) y las transiciones hacia sistemas alimentarios más sostenibles pueden mejorar la sostenibilidad en varios componentes del sistema determinando:
 - Qué tipo de alimentos se comprarán (por ejemplo, locales, diversos)
 - De quién (por ejemplo, pequeños agricultores, mujeres) (conecte con la idea de ayudar a los grupos vulnerables dándoles un acceso privilegiado).
 - Sistemas de producción de los que se adquirirá (por ejemplo, que cumplan prácticas respetuosas con la naturaleza y el clima) (alimentos certificados)
- TPFP puede ofrecer:
 1. una demanda amplia, previsible y fiable de productos agrícolas que reduzca los riesgos e incertidumbres asociados a los mercados de materias primas.
 - *Las compras de los gobiernos, las grandes instituciones (PMA, universidades), se comprometen con los agricultores fijando el precio de antemano. Todos estos*

compromisos eliminan la volatilidad (mediante una demanda estructurada), que es una de las formas en que se benefician los pequeños agricultores.

- *Demanda de productos alimentarios diversificados*
- 2. Una fuente fiable de generación de ingresos mediante la creación de condiciones de mercado favorables, en particular para los pequeños agricultores.
 - *Este tipo de contratación permite reducir las incertidumbres asociadas al libre mercado internacional de materias primas.*
- 3. Estabilización de precios mediante el establecimiento y la negociación de los mismos.
- 4. Incentivos o requisitos para cumplir las normas de sostenibilidad en la producción (por ejemplo, orgánica) y la gobernanza de la cadena de valor (por ejemplo, comercio justo).
 - *El establecimiento de normas podría eliminar los riesgos y vulnerabilidades de los grupos productores (vulnerables).*
 - *Esto también está ayudando a cambiar los sistemas de producción, favoreciendo a los productores de este tipo de producción*
- Ejemplo emblemático: El Programa de Almuerzos Escolares de Brasil (PNAE)
 - En 2009, se rediseñaron las políticas de contratación pública para vincularlas a múltiples objetivos de desarrollo basados en la creación de nuevos mercados.
 - Objetivos de integración de los pequeños agricultores, desarrollo rural, etc.
 - Innovación particular: vincular los programas públicos de nutrición y las inversiones en el sector de la agricultura familiar
 - 30 % del presupuesto para compras a agricultores familiares
 - Prima del 30% para la producción ecológica
 - Acceso facilitado a los pequeños agricultores
 - *Licitación ondulada; "discriminación positiva"*
 - *Responder a sus retos y limitaciones, de lo contrario no podrán competir con otros compradores mediante licitaciones*
 - ¿Cómo y por qué rediseñó Brasil sus políticas de contratación pública? La voluntad política fue fundamental para modificar el marco jurídico y permitir innovaciones en la contratación pública.
 - *Renuncia al proceso de licitación para crear un mecanismo de contratación directa*
 - La movilización política de los movimientos sociales desempeñó un papel fundamental a la hora de impulsar el rediseño del PNAE para beneficiar también a los agricultores familiares. Trabajo conjunto. Las ONG locales fueron clave a la hora de proporcionar asistencia técnica y apoyo con la certificación. Las organizaciones locales de agricultores también facilitaron la respuesta de los agricultores al mercado institucional.
 - *Los pequeños agricultores tienen muchas dificultades para acceder a los sistemas de certificación*
 - Lecciones aprendidas: El marco político o jurídico no suele permitir la discriminación positiva. El rediseño es clave. ¿Cómo cambiar algo que no funciona? Haga que los actores reflexionen sobre ello.
 - Retos para los agricultores vulnerables:
 - *A menudo atascado en el mercado de productos básicos (soja, maíz para el consumo del ganado)*
 - *En mercados estables para vender legumbres, muy vulnerables y pequeños*
 - *La mayoría de los hogares decidieron producir cultivos estables adicionales para asegurarse ingresos*
 - *Gracias al PAE, es posible pasar a una producción diversificada con un mercado estable que proporcione una base constante para la venta de productos.*
 - Implicaciones para la igualdad de género:

- Investigar los vínculos entre la diversificación de las explotaciones y la capacitación de las mujeres
 - Pequeña propiedad: mejor vender verduras, legumbres, etc.
 - Las mujeres suelen participar en la producción de hortalizas
 - Con el PAE, que ya no es exclusivamente consumo doméstico, los conocimientos técnicos de las mujeres pasaron a ser muy relevantes para esta "nueva" actividad económica. Los conocimientos y la participación de las mujeres mejoraron y su implicación en la toma de decisiones aumentó, así como el control de los recursos.
- Demanda estructurada de productos alimentarios diversificados
 - Sistemas agrícolas diversificados y económicamente viables
 - Permitted a los pequeños agricultores pasar de los monocultivos a sistemas agrícolas diversificados
 - Benefició al empoderamiento de las mujeres al crear las condiciones para que las mujeres realicen actividades productivas (p. ej., cultivo de productos alimenticios diversificados para PNAE) y tomen decisiones estratégicas (p. ej., toma de decisiones relativas a las actividades productivas y control sobre los ingresos).
 - Las mujeres fueron identificadas como el tejido social. Cuando el tejido social es más fuerte, los efectos de las políticas se amplifican.
- Conclusiones: El TFPF apoya la inclusión de los grupos vulnerables
 - Dirigiéndose a ellos (eliminando los obstáculos a la participación)
 - Creación de una demanda estructurada (reduce el riesgo y la vulnerabilidad; ofrece mercados estables y fiables para los pequeños agricultores)
 - En combinación con los movimientos sociales, la contratación pública es un mecanismo político prometedor para potenciar la autonomía de la mujer en la agricultura.
 - Esto es clave en el rediseño y la implementación, ¡hay que tener un tejido social fuerte y cohesionado!
 - La TFPF puede apoyar el empoderamiento de las mujeres creando nuevos mercados para productos alimentarios diversificados, valorizando así sistemas de producción diversificados que incluyan más a las mujeres.

Ronda de debate con preguntas y respuestas

Principales puntos de debate:

- P: @Santiago; en Colombia, ¿cuál es el papel de la sociedad civil y cómo se involucra? ¿Existen retos relacionados con esta participación?

R: Al principio, no era la sociedad civil (al menos en algunas regiones). La calidad de los programas de alimentación escolar en las zonas rurales era realmente baja (ya que requería logística). Para los indígenas, la calidad desempeña un papel fundamental. Basándose en eso y en el poder de la sociedad civil (en términos de pequeños agricultores, etc.), cada vez había más presión sobre el gobierno para que empezara a comprometerse con las economías locales. Por eso nació la ley. Los programas de alimentación escolar fueron una de las formas más fáciles de aplicarla. Ahora mismo, el objetivo es encontrar una forma global de vincular a las personas de la comunidad para que supervisen lo que está ocurriendo (por ejemplo, auditorías), un ecosistema propio que sea sostenible y tenga sus propias formas flexibles de funcionar.

- P:** @Vivian; ¿fuiste testigo de la barrera que supone que el Gobierno pague demasiado tarde a los agricultores?

R: En Brasil, los agricultores no se quejaron, pero en Guatemala tuvieron que esperar seis meses hasta recibir el pago. En consecuencia, los agricultores ya no querían participar.
- P:** @Santiago, ¿cómo lo hacemos cuando hay voluntad por parte de los municipios? A menudo, el principal factor limitante, tal y como se articula desde el lado de la contratación, es la organización de los pequeños agricultores. ¿Cómo podemos salvaguardar la seguridad alimentaria? ¿Tiene algún ejemplo del inicio de esta transición?

R: Colombia está exactamente en ese punto; el modelo rural acaba de empezar y entraña muchos riesgos. Los padres preparan las comidas, compran los alimentos en lugares donde la seguridad alimentaria no está salvaguardada y no cumplen las normas. El Estado proporcionó a la comunidad una completa caja de herramientas y una sesión de formación (con conocimientos básicos sobre seguridad alimentaria, valor nutricional de los alimentos, etc.). Reto: poner todas las normas en un lenguaje que los padres de las escuelas puedan entender. Es complicado diseñar una formación de este tipo. Requiere un diálogo con la educación, el sector sanitario, etc. para crear normas de capacitación (incluye averiguar cómo es el entorno contextual y cuáles son los aspectos mínimos de aplicación). En primer lugar, necesitamos un enfoque diferencial (por ejemplo, a las mujeres indígenas no les gusta vestirse de acuerdo con las normas de seguridad e higiene alimentaria). En segundo lugar, es fundamental una buena comunicación y educación a nivel de aplicación.

Comentario de Sergio: la pandemia fue una mala experiencia, pero también un momento de aprendizaje. Las escuelas cerraron, lo que supuso un gran trastorno para el sistema de contratación pública en Brasil. Los agricultores sufrieron enormes pérdidas. Se investigó cómo respondieron y se adaptaron los agricultores. Utilizaron WhatsApp para ponerse en contacto con los consumidores e hicieron entregas a domicilio. Esto demuestra que todas las escuelas necesitan un buen servicio de internet (o conexión por radio). Los agricultores locales podrían utilizar internet para conectar la escuela o el municipio. Las primeras inversiones deben hacerse en zonas en desarrollo, zonas vulnerables en logística e infraestructuras que utilicen la digitalización. Para abordar esto sistemáticamente, se necesita una tipología (municipio pequeño <10.000, mediano=100.000, grande), por la cuestión del acceso a la logística. A partir de esa base, se pueden aplicar distintos sistemas de adquisición. Con 42-43 millones de alumnos en las escuelas, Brasil tiene un mercado enorme. Los sistemas deben tenerlo en cuenta. Esto constituye una diferencia para la organización de políticas y sistemas.

Preguntas y comentarios del chat:

- El Gobierno de Ghana cuenta actualmente con el Cuerpo Nacional de Constructores, formado en su mayoría por recién licenciados y por científicos agrícolas a los que se anima a ayudar a la población local a modernizar la agricultura para aumentar la producción local de alimentos.
- Se trata de un noble debate con muchos temas valiosos para atender y cambiar la vida de niños, jóvenes y mujeres vulnerables en particular. Esto puede lograrse colaborando y poniendo en práctica nuestras soluciones. La mayoría de los niños y mujeres de los países en desarrollo sufren inseguridad alimentaria. La adquisición y distribución de alimentos está muy politizada y sesgada. Espero que los organizadores puedan encabezar el proceso de recopilación e intercambio de conocimientos.
- P:** Me gustaría saber más de Santiago sobre las herramientas utilizadas para medir los diferentes impactos del PAE piloto y sobre el sistema informático para controlar el cumplimiento de la nueva ley.

R: El sistema informático está dotado de algunas herramientas normalizadas para medir el cumplimiento de la cantidad y la calidad de los alimentos. Cuenta con un registro exhaustivo de proveedores que funciona tanto en línea como fuera de línea; dispone de una plataforma

de capacitación y formación para los ciudadanos (www.paestaraldia.gov.co); e interopera con otros sistemas, es decir, el sistema de matriculación y las evaluaciones de aprendizaje. De este modo, fusionando todas estas fuentes de datos, podremos hacer un seguimiento de las repercusiones del proyecto piloto en los resultados educativos, las compras de alimentos locales y la calidad y aceptabilidad de las comidas.

Recursos:

- Vídeos sobre el Programa Colombiano de Alimentación Escolar para comunidades indígenas. Los vídeos 7 a 13 de la lista de reproducción tienen subtítulos en inglés:
<https://www.youtube.com/watch?v=NYtZbm30Gb4&list=PLfYBMcouzhGBon1GV1rMZIXSJN23S8RUK&index=7>
- Publicación de la FAO: La compra pública de alimentos para sistemas alimentarios sostenibles y dietas saludables - Volumen 1:
<https://www.fao.org/documents/card/en/c/cb7960en>

Intercambio de ciudades - la ciudad de Portoviejo & la región de Manabí, Ecuador, la ciudad de Valencia, España y las ciudades de Rosario y Gualeguaychú, Argentina.

Moderador: Andreas Stamm, Instituto Alemán de Desarrollo y Sostenibilidad (IDOS)

Ponentes: Marina Borgatello, representante de la ciudad de Rosario en Argentina

Cielo Paola Mendoza Villagomez, representante del gobierno regional Manabí, Ecuador

A principios de este año, la FAO e IDOS aunaron fuerzas y empezaron a colaborar en un proyecto sobre compra pública sostenible de alimentos. Uno de los principales componentes de este proyecto era la organización de intercambios entre tres ciudades europeas y tres ciudades de América Latina y África. La idea de estos intercambios era emparejar ciudades y realizar dos intercambios en línea, en los que pudieran presentar sus prácticas de compra pública sostenible de alimentos y sus iniciativas de alimentación escolar. Intercambiaron sobre las similitudes, pero sobre todo sobre los retos a los que podrían enfrentarse a la hora de aplicar tales prácticas e iniciativas. El objetivo era fomentar el intercambio y el aprendizaje mutuos entre las ciudades. En esta sesión, la atención se centró en el intercambio entre la ciudad de Portoviejo y la región de Manabí en Ecuador, la ciudad de Valencia en España y las ciudades de Rosario y Gualechaychú en Argentina. Debido a algunas circunstancias desafortunadas, el representante de la región de Manabí, que debía presentar no pudo asistir, por lo que sólo la ciudad de Rosario hizo una presentación.

Presentación a cargo de representantes de la ciudad de Rosario

Principales conclusiones:

- En los últimos años, Rosario ha adquirido mucha experiencia en el desarrollo de políticas de acuerdo con el *Milan Urban Food Policy Pact* (MUFPP). Sin embargo, las políticas relacionadas con la agroecología ya existen en Rosario desde hace veinte años.
- Muchas políticas fueron construidas de forma participativa en articulación con diferentes sectores de la población, lo que es un proceso más lento, pero que generará mayores consensos. El foco está puesto en el trabajo en red con la sociedad civil, la academia y los agricultores, lo que hace que las políticas públicas sean sostenibles en el tiempo.

- El Ayuntamiento lleva desde 2015 formando a funcionarios y personal municipal para incorporar la sostenibilidad a sus procesos y motivar a los proveedores.
- Las adquisiciones municipales corren a cargo principalmente de dos secretarías: Salud Pública (nueve hospitales públicos) y Desarrollo Humano y Hábitat (34 instituciones). Proporcionan 1.300 cajas a familias y tienen un acuerdo con el banco de alimentos local para prestar asistencia a 300.000 personas.
- La CPSA se lleva a cabo a nivel de los gobiernos locales mediante procesos de licitación. Sin embargo, durante la pandemia, la Secretaría de Desarrollo Humano recurrió a menudo a la compra directa.
- La calidad es un criterio que puntúa un 50% en las licitaciones.
- Próximos retos: la inclusión de un porcentaje de hortalizas agroecológicas en los contratos de licitación, que debe cumplir el proveedor que gane el concurso. Una opción que está explorando Rosario es contratar a un distribuidor (intermediario) que colabore con el proveedor y garantice así la continuidad del servicio durante todo el contrato.
- La atención se centra en generar instrumentos normativos que puedan apoyar los cambios más allá de los partidos políticos.

Ronda de debate con preguntas y respuestas

Principales puntos de debate:

- La CPSA puede apoyar a los productores y ayudarles a diversificar su producción de una forma que no suele ser posible cuando los grandes compradores adquieren sus productos.
- La CPSA puede ayudar a los productores a planificar, alcanzar mayores escalas y diversificar su oferta.
- Es importante que el lado de la demanda se organice mejor y que se replantee el papel del Estado; el Estado no debe ayudar en todo, sino proporcionar herramientas e instrumentos que apoyen a los proveedores. De este modo, los proveedores no dependen del Estado para sobrevivir, sino que el Estado es un comprador más.
- En Rosario, la asistencia a los productores es holística, con el objetivo de generar oportunidades sin depender del Estado, para que puedan trabajar de forma independiente. Rosario ofrece apoyo tanto durante la producción como durante el proceso de comercialización a través de programas específicos.
- En Rosario, hay políticas bien establecidas, pero son los mandos intermedios los que están aplicando los cambios. Se ha creado una mesa de diálogo en torno a la CPSA, que es un facilitador para que todas las iniciativas se lleven a cabo. La secretaría de Desarrollo Humano se reúne con otras secretarías que apoyan a los productores para adaptar los menús de las comidas en las instituciones públicas a la disponibilidad de alimentos.
- En Manabí, la voluntad política y el esfuerzo se unieron para desarrollar una iniciativa de CPSA. Manabí realizó una articulación urbano-rural con los directores de las escuelas y los padres y fortaleció las organizaciones del territorio. La CPSA se ha institucionalizado y se ha sensibilizado a la población, lo que permite introducir mejoras y garantizar la continuidad de los programas más allá de los cambios políticos (es decir, después de las elecciones).
- No todos los municipios tienen que pasar por todas las etapas de aprendizaje para implantar la CPSA (depende del contexto).

Preguntas y comentarios del chat:

- CERPAC, que es una organización que apoya iniciativas de desarrollo local en el Congo, trabaja con organizaciones profesionales. Tenemos una incubadora y un centro de gestión para apoyar

la formalización, la presentación y la gestión. El gran problema es la inclusión financiera, porque todos los bancos y las microfinanzas están en las grandes ciudades. Con las compañías telefónicas, el coste de las transacciones financieras es muy elevado. Recorrer varios kilómetros para cobrar sigue siendo un problema. ¿Cuál es su experiencia?

- Sin este apoyo institucional, organizativo y de gestión, los pequeños productores, que centran sus energías en la producción, no podrán aprovechar las oportunidades que ofrecen tanto el sector público como organizaciones como el PMA.

Sesión 6: Superar los retos - El papel de los responsables y las redes de contratación pública

Moderadora: Felipe Vilaça Loureiro Santos, Universidad de Gävle, Suecia

*Ponentes: Wim Debeuckelaere, Dirección General de Salud y Consumidores de la Comisión Europea
Comisión Europea*

*Betina Bergmann Madsen, Jefa de Compras del Ayuntamiento de Copenhague
Ministerio de Alimentación, Agricultura y Pesca, Dinamarca*

Marisa Siboldi, Consultora de Desarrollo Sostenible y Cadena de Suministro en Argentina

La idea de esta sesión era destacar la importancia y el papel de los responsables de compras y las redes para la puesta en marcha de iniciativas de compra de alimentos sostenibles que tengan éxito (es decir, programas de alimentación escolar); cómo pueden contribuir a este proceso; los retos a los que se enfrentan y las estrategias que podrían adoptarse para apoyarles en esta importante función.

Presentación de Wim Debeuckelaere

Principales conclusiones:

- Existe un nuevo marco legislativo para un sistema alimentario sostenible en toda la UE. Los objetivos generales son:
 - Sentar las bases de los cambios sistémicos que necesitan todos los agentes del sistema alimentario, incluidos los responsables políticos, los operadores empresariales y los consumidores, para acelerar la transición hacia un sistema alimentario sostenible en la UE.
 - Fomentar la coherencia política a escala nacional y de la UE, integrar la sostenibilidad en todas las políticas relacionadas con la alimentación y reforzar la resistencia de los sistemas alimentarios.

Este nuevo marco es importante para las asociaciones de la UE en el comercio mundial.

- Problemas actuales:
 1. La viabilidad a largo plazo y la resistencia del sistema alimentario se ven comprometidas.
 2. Tomar decisiones saludables y sostenibles sigue siendo demasiado difícil.
 3. En la actualidad, la estructura normativa de la UE en materia de CPSA no favorece un sistema alimentario comunitario sostenible.
- Impulsores de estos problemas:
 - Viabilidad a largo plazo
 - Los actores del sistema alimentario no están realizando sistemáticamente operaciones alimentarias sostenibles.

- Faltan incentivos específicos para que los agentes del sistema alimentario produzcan/vendan alimentos sostenibles en el mercado de la UE.
- Las externalidades (medioambientales, sociales y sanitarias) no se reflejan efectivamente en el precio o coste de los alimentos, lo que crea una distorsión del mercado favorable a productos alimentarios y operaciones relacionadas insostenibles.
- Hay ineficiencias en la cadena de suministro de alimentos, que también provocan pérdidas y desperdicio de alimentos.
- Hay competencia imperfecta y desequilibrios de poder de mercado en la cadena alimentaria.

Opciones sanas y sostenibles

- El entorno alimentario predispone a los consumidores a tomar decisiones insostenibles.
- Los actores del sistema alimentario tienen prejuicios que impiden tomar decisiones sostenibles.
- No hay suficiente transparencia sobre la sostenibilidad en todo el sistema alimentario.

Estructura reglamentaria de la Unión

- Las políticas y normativas relacionadas con la alimentación no integran de forma sistemática y coherente los objetivos, definiciones y requisitos de sostenibilidad.
- Las distintas opciones políticas para la CPSA constituyen un elemento importante, ya que pueden introducir la sostenibilidad en el sistema alimentario y son una forma estratégica de utilizar el dinero público.
- Razones para que la UE actúe ante los problemas mencionados:
 - Los planteamientos nacionales crean sistemas de sostenibilidad incompatibles, fragmentan el mercado interior y generan confusión y desconfianza en el consumidor.
 - Los requisitos comunes a escala de la UE garantizarán un mercado interior armonizado y que funcione correctamente en todos los Estados miembros, así como la igualdad de condiciones para las empresas.
 - Unos sistemas alimentarios sostenibles coherentes, reconocidos en toda Europa, permitirán economías de escala, reducirán costes y crearán incentivos para que los operadores de empresas alimentarias los desarrollen.
 - Un marco proactivo, reconocible y fiable reforzará también la credibilidad de la Unión Europea, tanto ante sus ciudadanos como ante terceros países.
- Existen tres enfoques para mejorar la CPSA:
 1. Instrumentos voluntarios; Los criterios de contratación pública ecológica (CPV), para alimentos y servicios alimentarios, pueden ampliarse para abarcar las tres dimensiones de la sostenibilidad, incluidas las dietas saludables y los criterios económicos. La Comisión puede seguir facilitando el proceso de elaboración de los planteamientos voluntarios basados en el Código de Conducta de la UE sobre prácticas comerciales y alimentarias responsables. El uso de instrumentos voluntarios ya se ha probado en relación con los productos ecológicos, pero es difícil convencer a los compradores, porque no hay suficiente conocimiento o voluntad.
 2. Apoyar a las autoridades locales para que adquieran alimentos sostenibles mediante la introducción de disposiciones y requisitos generales destinados a aumentar la concienciación y mejorar las capacidades y los conocimientos en materia de SPP y apoyar a las autoridades locales en el uso estratégico de la contratación pública. Podría tratarse, por ejemplo, de la adopción de orientaciones en materia de CPS, la creación de una red europea de profesionales de la contratación alimentaria, la creación de puntos focales centralizados en los Estados miembros, la exigencia de que los Estados

miembros establezcan planes de acción nacionales para aumentar la adopción de CPS y la exigencia de que los Estados miembros supervisen e informen sobre la adopción de CPS. Lamentablemente, este enfoque sigue dependiendo demasiado de la voluntad del comprador, el proveedor o el político responsable de introducir la sostenibilidad.

3. Requisitos generales y específicos obligatorios; este planteamiento incluye la introducción de un requisito general obligatorio de contratación sostenible con una referencia clara a la dimensión medioambiental, sociosanitaria y económica de la sostenibilidad de los productos alimenticios y las operaciones relacionadas. La Comisión estará facultada para adoptar/aplicar la legislación, es decir, los criterios obligatorios establecidos con el apoyo técnico y científico del CCI, que abarcarán la dimensión medioambiental, social/sanitaria y económica de la sostenibilidad y los requisitos de seguimiento e información de la adopción de SPP para los Estados miembros y la Comisión Europea. Elegir este enfoque puede ser necesario para apoyar la transformación del sistema alimentario, pero es importante tener en cuenta que podría tener un impacto negativo en el mercado.
- Los esfuerzos de gobernanza pueden proporcionar un marco para la cooperación multinivel de los actores del sistema alimentario a través de la creación de procesos y acuerdos apropiados para mejorar y enmarcar la cooperación multinivel, el compromiso y la participación pública tanto a nivel de la UE como de los Estados miembros y a nivel regional o local. También puede servir de base para el desarrollo de estrategias de sostenibilidad alimentaria en los Estados miembros. Ejemplos de esfuerzos podrían ser la introducción de disposiciones que exijan o recomienden a los Estados miembros la elaboración de planes para alcanzar determinadas metas/objetivos identificados establecidos en el FSFS o metas fijadas a nivel nacional (cuantificadas) en ámbitos específicos, la revisión periódica de las estrategias nacionales o el seguimiento de los resultados de los Estados miembros a través de un marco de seguimiento con indicadores clave para el sistema alimentario, cuyas características principales podrían establecerse en el FSFS.
 - Actualmente se llevan a cabo consultas públicas abiertas. Al introducir un nuevo marco legislativo, se tienen en cuenta las opiniones de las organizaciones (es decir, los proveedores de servicios alimentarios) y del público.

Presentación de Betina Bergmann Madsen

Principales conclusiones:

- Los abogados especializados en licitaciones o los responsables de contratación deben tener una visión general de las decisiones políticas para incorporar esos objetivos políticos en las licitaciones.
- Betina dio una idea del proceso de contratación que sigue a la formulación de objetivos políticos (por parte de la Comisión, o del ayuntamiento de Copenhague, por ejemplo) y mostró un gráfico que ilustra este proceso (véase el esquema a continuación).
- Hay muchos conocimientos sobre cómo contratar en forma de directrices, pero en la práctica, a los responsables de la contratación les resulta difícil encontrar y leer estos documentos, además de su trabajo de preparación y redacción de licitaciones.
- Betina también se refirió al material didáctico. Según ella, puede ser útil conocer las etapas de la preparación de la oferta:
 - Realizar un análisis de los objetivos políticos a los que se está sujeto: a nivel local, nacional e internacional.
 - Obtener estadísticas sobre lo que se suele comprar y qué demandas son importantes para el usuario final.

- Averiguar qué puede ofrecer el mercado y hasta qué punto puede haber una transición para ser más sostenible.
- Preparar borradores de pliegos de licitación.

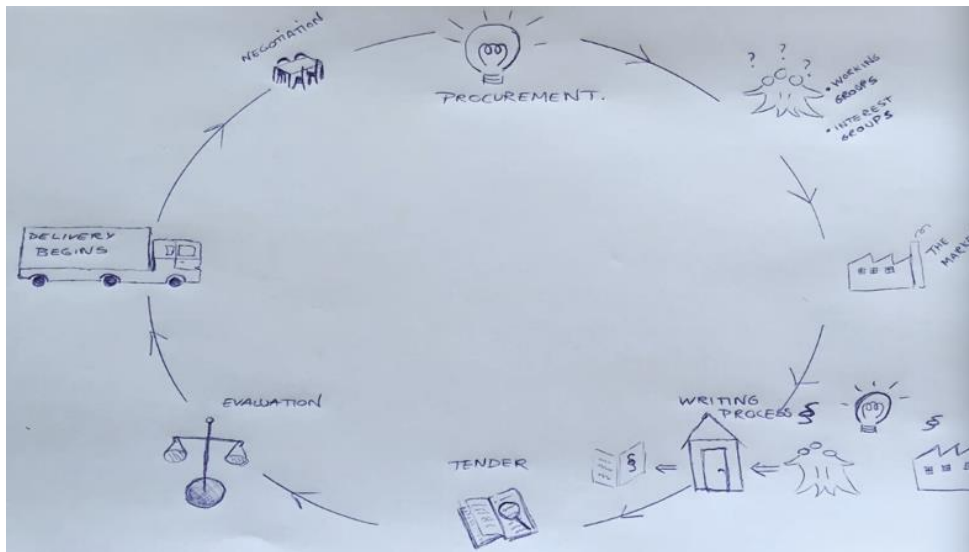


Image 1: Proceso de contratación

Estos materiales didácticos también pueden ayudar en aspectos como la forma de llevar a cabo una reunión de diálogo sobre el mercado legal, la creación de una descripción de los documentos que se incluyen con más frecuencia en una licitación y las características de los distintos documentos, la adquisición de conocimientos sobre los criterios de sostenibilidad, o para informarse sobre los métodos que se han utilizado en la contratación y cómo incorporar criterios sostenibles. Estos documentos pueden ayudar a evaluar mejor cómo funciona, qué funciona y qué no.

- Para facilitar el intercambio de conocimientos, Dinamarca decidió crear una Red de Responsables de Contratación Pública. Empezó en 2017 con cinco socios. Desde entonces, no ha dejado de crecer. El objetivo es incluir a los gobiernos regionales y compartir prácticas.
- La red está auspiciada por el Ministerio danés de Medio Ambiente y presidida por el ayuntamiento de Copenhague. Se trata de compartir conocimientos, animarse e inspirarse mutuamente. El grupo de responsables de contratación colabora con partes interesadas que tienen conocimientos especializados. El punto fuerte de la red es que en ella trabajan muchos cerebros. De este modo, no es solo un responsable de contratación el que tiene que ser experto en cada tipo de contratación.
- Con la creación de la red: los buenos ejemplos y los nuevos criterios obligatorios que se están aplicando pueden difundirse más fácilmente.
- También existe una red de contratación pública de la UE. Participar en este tipo de redes requiere más trabajo, pero también tiene ventajas evidentes. Los funcionarios hacen presentaciones en los distintos ámbitos en los que trabajan para encontrar soluciones juntos.
- Betina terminó su presentación instando a los responsables de adquisiciones de la audiencia a crear una red allí donde se encuentren, mantener un intercambio interregional y, en el mejor de los casos, recibir el apoyo de la FAO.
- Por último, compartió que hay un nuevo documento publicado por la Organización Mundial de la Salud (OMS) y hay formaciones con cinco países para medir la situación de la SPFP y luego probar lo que funciona y lo que no. Este documento es un Catálogo de Inspiración llamado

"Cómo juntos podemos hacer la compra pública de alimentos más saludable y sostenible del mundo". La intención es que el catálogo profundice en diferentes temas y sirva de inspiración sobre cómo pueden incorporarse estos temas a las licitaciones de diferentes maneras. La idea es seguir recogiendo inspiración y añadir nuevos temas para que el material se actualice continuamente con el "Estado del arte - por el momento".

Presentación de Marisa Siboldi

Principales conclusiones:

- Los departamentos de compras desempeñan un papel clave en regiones como, por ejemplo, América Latina. Esto se debe en gran medida a la escala, pero también a la capacidad del mercado.
- Es importante realizar una labor transversal, al tiempo que se apoya a las autoridades locales, se promueven las mejores prácticas y se trabaja con agricultores familiares o pequeños propietarios. Proporcionar estos aspectos a lo largo de la cadena de suministro es una tarea que, según Marisa, debe completar el gobierno. Es necesario trabajar con todos los proveedores para concienciarlos de que deben tomar las decisiones adecuadas. Por ejemplo, las grandes ciudades tienen grandes proveedores y hay que concienciarlos de su responsabilidad y, por tanto, de su influencia en la cadena de suministro. No es una tarea fácil, sobre todo en contextos como el latinoamericano, donde suele haber falta de voluntad política, relacionada con la falta de información y de competencias a nivel operativo.
- Los compradores públicos, tanto a nivel local como nacional, no suelen ser expertos en la compra de alimentos. Suelen tener la responsabilidad no sólo de comprar alimentos, sino también textiles, vehículos u otros equipos. Esto crea un grave vacío de conocimientos y experiencia. La cuestión, por tanto, es cómo generar oportunidades tanto para el gobierno como para el mercado.
- Además, es importante contar con ejemplos de contratación pública (alimentaria) sostenible para tener una visión estratégica y no centrarse únicamente en el precio. Existe un enorme potencial para crear valor y hacer visibles los objetivos de las políticas públicas y apoyar a los proveedores para que puedan presentar sus ofertas a las licitaciones.
- En el contexto actual de crisis climática y socioeconómica, la información no es lo que denota el poder, sino la claridad y la capacidad de entender la información. Cuando se trabaja en red, es más fácil y rápido entender los problemas a los que se enfrenta cada localidad. Esto tiene que ver con sistemas más transversales y articulados, porque no podemos tratar los problemas como compartimentos estancos.
- La Red Federal de Compras de Argentina es un grupo de gobiernos regionales y nacionales que se unieron para aunar esfuerzos y proponer estrategias para los problemas actuales. La red no ha puesto en marcha procesos conjuntos de contratación, pero ha ayudado mucho a los gobiernos subnacionales, que estaban más rezagados. Hay plataformas electrónicas, formación constante y apoyo técnico. Esta red no tiene personalidad jurídica, ya que es autoconvocada. No recibe financiación externa, ni tampoco del gobierno nacional. Los directores de compras y miembros del gobierno nacional participan en tres reuniones anuales. Han participado en la mesa interamericana sobre contratación pública.
- La red ya ha servido para resolver muchos problemas relacionados con la SPFP. Ha puesto de relieve que los sistemas de adquisición son una forma de tener acceso a los bienes, pero también son una forma de garantizar el acceso a posibles grupos de proveedores que actualmente no lo tienen.

- En América Latina (por ejemplo, en Rosario) han surgido grupos de trabajo sobre el tema de la alimentación, en los que participan distintos departamentos (Economía, Educación, etc.), que se reúnen para debatir este tema tan oportuno y aunar esfuerzos para garantizar la aplicación de la contratación pública sostenible.
- Un proceso de transformación hacia la SPFP es en lo que están mayoritariamente de acuerdo los responsables de compras de la red, pero a veces no funciona. A menudo, la transformación no se despliega a través de criterios voluntarios. Los compradores temen salir de su zona de confort o plantear preguntas. En este sentido, es necesaria una mayor profesionalización y capacitación. Proporcionar sistemas de autoevaluación y datos abiertos lo fomentaría y permitiría avanzar hacia un sistema más organizado, en el que los pequeños proveedores tengan acceso al mercado. Ante todo, hay que capacitar a los proveedores para que comprendan ciertos requisitos. Hasta cierto punto, los compradores públicos pueden imponerlos, ya que son capaces de evaluar lo que ofrece el mercado. Pueden intentar promover la sostenibilidad, aprovechar las ventajas y crecer en ese sentido.

Ronda de debate con preguntas y respuestas

Principales puntos de debate:

- El ejemplo de Copenhague muestra las ventajas de implicar a distintos agentes a la hora de empezar a redactar los documentos jurídicos de un proceso de CPSA. El objetivo es presentar los objetivos políticos y los requisitos de contratación a quienes van a poner en marcha la iniciativa para que contribuyan al proceso. A estos actores se les vuelve a preguntar, una vez terminados los detalles técnicos.
- La gestión y el liderazgo son fundamentales, y Copenhague es un gran ejemplo de ello. Sin embargo, en América Latina se enfrentan a cuestiones más estructurales. Los funcionarios y los compradores temen el tema de la contratación sostenible, ya que parece inabarcable y complejo, pero tiene mucho potencial y muchos beneficios de los que el personal tiene que darse cuenta.
- El trabajo de redes y acciones concretas, por ejemplo las lideradas por la Red Argentina de Municipios frente al Cambio Climático (RAMCC) trabajando en temas de energía o empleos verdes es un ejemplo de lo que se puede hacer. Es una cuestión de decisión y oportunidad política y de pasión de la gente por el tema. Una vez que la gente se compromete, estos temas se institucionalizan y no dependen de la agenda política.
- Alguien tiene que unir estas redes de forma satisfactoria. Se necesita a alguien que se sienta obligado a trabajar por la creación de una red, no solo apasionado, porque los procuradores tienen muchas otras tareas que realizar.

Preguntas del público:

- P: @Betina; ha mencionado el vínculo entre el personal técnico, el personal de nutrición y el personal jurídico de contratación. Sin embargo, a veces el personal técnico no se considera parte del proceso de adquisición. ¿Cómo podemos cambiar esta concepción y difundir la idea de que necesitamos que todos unan sus fuerzas en este proceso?
R: Tenemos que examinar los datos y empezar a analizar la política; hacia dónde quieren ir (a nivel nacional, internacional). Luego tenemos que reducir todo esto a unos criterios que, como mínimo, tienen que estar incluidos. En Copenhague, por ejemplo, se invita al personal de cocina a una reunión en la que se debate el material del SPFP. Se debaten diferentes aspectos (por ejemplo, las condiciones de entrega sobre la frecuencia de adquisición de alimentos; la cantidad de verduras necesarias o, lo que es más importante, el precio o la calidad, etc.). Tras

este diálogo, el responsable de compras elabora un pliego de condiciones más específico. Sin embargo, es el personal de cocina el que, en última instancia, pone en práctica los objetivos políticos, ya que son ellos los que cocinan y preparan las comidas. No obstante, si no se incluyen detalles técnicos en la licitación, los criterios específicos (por ejemplo, la adquisición de productos de comercio justo) no pueden incluirse en el proceso de compra. A continuación, se organiza una última reunión para revisar el contrato y mostrar cómo pueden/podrían ponerse en práctica los objetivos políticos.

- P: @Wim, ha mencionado que actualmente se están llevando a cabo actividades de consulta dirigidas a diferentes partes interesadas. ¿Quiénes son esas partes interesadas y cómo van las consultas con los distintos países? ¿Ya hay resultados?

R: Son muchas las partes interesadas, pero principalmente a nivel de la UE. La Comisión también consulta a los Estados miembros y ha llevado a cabo una consulta pública abierta (que no se refería específicamente a la contratación, sino al tema de los sistemas alimentarios sostenibles en general). La Comisión ha recibido respuestas de todos los Estados miembros (unas 300). Los países más grandes (por ejemplo, Francia) han enviado más respuestas, pero también hubo respuestas de ciudadanos. En este momento, casi todas las partes interesadas estarían a favor de criterios obligatorios. ¿Cómo se hará? Es necesario facultar a la Comisión para que tome determinadas medidas. La elaboración del marco jurídico se hace en colaboración con colegas de un centro común de investigación. Lo que también es muy importante es hablar con los proveedores de servicios, es decir, si los criterios pueden aplicarse. Hay que ver qué es factible. Por eso la Comisión intenta hablar con todas las partes interesadas, pero sobre todo con los Estados miembros y los representantes de las ciudades.

- P: @Marisa; mencionaste que uno de los problemas es que los funcionarios de compras no suelen estar especializados en alimentos, mientras que en Dinamarca esto es más o menos así. En Argentina, ¿cuáles podrían ser las estrategias para apoyar estos vínculos, para tener personas más especializadas en la compra de alimentos?

R: Copenhague es un gran ejemplo de SPFP, que me gusta compartir con los demás. La gestión es tan importante y crucial. En América Latina, por lo general, nos ocupamos de cuestiones más estructurales. Mientras que en Europa se habla de contratación sostenible y de cómo aplicarla, en América Latina estamos un poco lejos de eso. Creo que es una cuestión cultural. Sin embargo, creo que tiene un gran potencial para la comunidad, la economía, etc., aunque implique más trabajo y más esfuerzo en temas concretos. La RAMCC es un buen ejemplo de la SPFP en marcha. Si trabajamos de forma concentrada, podremos tener un mayor impacto. Podemos hacer lo mismo con el ámbito alimentario. Siempre es una cuestión de voluntad política. Podemos hacer lo mismo que tú Betina, espero. Tenemos que insistir en contar con un buen equipo apasionado que quiera comprometerse.

- P: ¿Existen también redes de contratación en otros países o continentes?

R: Existe una pequeña red en Bélgica, que está creciendo en estos momentos y estableciéndose lentamente. Algo importante ha sido nombrar un presidente a nivel municipal, ya que ayuda a coordinar. En Letonia también existe una red de compradores de alimentos.

R: En América Latina se observa la participación de áreas nacionales de contratación, pero carecen de personalidad jurídica. Sin embargo, existen funciones con personas designadas (por ejemplo, presidente, secretario, etc.). Argentina es un país muy grande con una amplia gama de realidades sociales y económicas. Una vez al año, la red argentina celebra una reunión organizada por el gobierno regional. También incluye visitas al territorio, para conocer la realidad de la región. También hay participación pública. Todos los agentes de contratación pueden participar en el debate sobre lo que ocurre sobre el terreno. Es un evento muy

enriquecedor. La red necesitaba cierto apoyo y cuenta con cierta financiación. Lo mismo ocurre con México. El potencial es increíble.

R: No hemos hecho una encuesta entre los Estados miembros. Algunos Estados miembros están empezando a trabajar en ello, pero otros no tienen nada. Hay que hacerlo de forma estructurada. Necesitamos algo más que una red, ¿quizás que se imponga por ley? Sólo así se puede marcar la diferencia, de otro modo sería difícil. Por supuesto, algo muy importante es considerar esto junto con los Estados miembros, si tal enfoque es necesario.

- P: A nivel europeo, ¿se consulta también a los productores?

R: En Copenhague, los proveedores siempre se reúnen para una consulta pública y el ayuntamiento escucha sus ideas. Copenhague también cuenta con una organización que pone en contacto a los mayoristas para que compartan problemas comunes. Un ejemplo es el envasado: ¿cómo hacer frente a este problema creciente? Es una preocupación para ambas partes. En Copenhague se ha adoptado una política al respecto. Es una norma estricta, que afecta a toda la cadena, pero el mercado aún no está preparado. Gracias a los criterios de evaluación, el mercado está empezando a cambiar lentamente. El ayuntamiento también se ocupa de que intervenga una parte neutral, para que agricultores y productores no se encuentren solos.

R: Es importante disponer de una red entre países con una buena estructura y un alto nivel de participación.

R: Es evidente que la Comisión debe tener en cuenta a los grupos vulnerables. Cuando hablamos de niños sin comida, no sólo tenemos que hablar de medio ambiente, sino también de sostenibilidad social y educación.

Preguntas y comentarios en el chat:

- En Costa Rica existe una red de proveedores donde comparten experiencias y prácticas para mejorar y capacitarse. Hay ciertas adquisiciones que realizan en conjunto y coordinan entre sí. Su integración y participación no es obligatoria, pero se inició como una práctica de la Unidad de Compras de la Contraloría General de la República. Se acaba de aprobar una ley que entra en vigencia en diciembre de 2022 que crea una Dirección de Compras Públicas del Ministerio de Hacienda. Esta ley debe asegurar la profesionalización de los encargados de compras, estandarizar pliegos y contratos, así como poder realizar compras consolidadas para el sector central y en coordinación con el sector público descentralizado.

R: quizá le interese esta publicación de IDOS sobre contratación sostenible en Costa Rica: <https://www.idos-research.de/en/studies/article/sustainable-public-procurement-as-a-tool-to-foster-sustainable-development-in-costa-rica-challenges-and-recommendations-for-policy-implementation/>

Recursos:

- Informe resumido sobre las actividades de consultoría de la UE: https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/13174-Sustainable-EU-food-system-new-initiative_en
- Documento técnico de la OMS: [Cómo juntos podemos hacer la compra pública de alimentos más saludable y sostenible del mundo \(who.int\)](#)